

Participación Ciudadana y su influencia en la toma de decisiones de políticas públicas en el Cantón Jama 2020-2024.

Citizen Participation and its Influence on Public Policy Decision-Making in Jama Canton 2020-2024.

Arianna Nicolle Cevallos Marín ¹

Martha Yadira García-Briones ²

¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador, Carrera de Administración de Empresas. Correo: ariana1997cm@gmail.com. Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-3701-2631>

²Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador, Carrera de Administración de Empresas. Correo: mygarcia@sangregorio.edu.ec. Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8208-2876>

Contacto: mygarcia@sangregorio.edu.ec

Recibido: 25 de septiembre de 2025

Aprobado: 15 de diciembre de 2025

Resumen

El objetivo del presente estudio fue analizar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones en políticas públicas en el cantón Jama, 2020-2024. Se utilizaron metodologías mixtas compuestas, de forma cualitativa, analizando entrevistas y datos procesados con Atlas. Ti, y de manera cuantitativa, aplicando encuestas en doble entrada y datos completamente procesados con SPSS. La muestra fue de 40 ciudadanos seleccionados para evaluar el conocimiento, nivel de participación y percepción sobre los mecanismos implementados por el GAD en torno al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). El estudio revela que, pese a la apertura institucional para la convocatoria ciudadana, la formación y acceso a la información aún presenta deficiencias. La triangulación permitió deducir que la participación es reconocida, pero en algunos casos la inclusión en la decisión de política pública no es efectiva. Se concluye la necesidad de fortalecer la formación cívica, ampliar los espacios de formación técnica y garantizar procesos de participación más inclusivos y de incidencia en el cantón Jama.

Palabras clave: Decisión, formación, mecanismos, participación ciudadana, políticas públicas.

Abstract

The goal of this study was to analyze the influence of citizen participation on public policy decision-making in the Jama canton, 2020-2024. Mixed methodologies were used: qualitatively, analyzing interviews and data processed with Atlas.Ti, and quantitatively, applying double-entry surveys and data fully processed with SPSS. The sample consisted of 40 citizens selected to assess their knowledge, level of participation, and perceptions of the mechanisms implemented by the Decentralized Autonomous Government (GAD) regarding the Development and Territorial Planning Plan (PDOT). The study reveals that, despite institutional openness to citizen participation, training and access to information still present deficiencies. Triangulation allowed us to deduce that participation is recognized, but in some cases, inclusion in public policy decisions is not effective. The conclusion is that there is a need to strengthen civic education, expand technical training opportunities, and guarantee more inclusive and impactful participation processes in the Jama canton.

Keywords: Decision, training, mechanisms, citizen participation, public policies.



Introducción

La participación ciudadana en la toma de decisiones públicas ha sido objeto de estudio y análisis en diversos contextos internacionales. En los Países Bajos, una investigación realizada por Ank (2012) examinó dos modelos de participación ciudadana: gobernanza participativa y los foros deliberativos. El estudio reveló que mientras la gobernanza participativa tiene mayor impacto en las políticas concretas, los foros deliberativos fomentan mejor el intercambio de argumentos y la disposición a cambiar preferencias. Por lo cual, Ank (2012) señaló que los asuntos abstractos en fases iniciales se benefician más del formato deliberativo, mientras los temas en etapas avanzadas son más adecuados para la gobernanza participativa.

En el contexto latinoamericano, la realidad presenta matices particulares que evidencia problemas entre el marco normativo y la práctica efectiva. Según Palumbo et al. (2022), una investigación realizada en Lima, Perú sobre participación ciudadana y gestión pública reveló que a pesar de existir un marco normativo, la participación ciudadana en la gestión pública es mínima, con acceso a información pública frecuentemente negado, rendición de cuentas deficientes y prácticas no democráticas que facilitan la corrupción; los mecanismos de participación son escasamente utilizados por grupos políticos, confirmando la crisis del sistema democrático peruano caracterizado por exclusión ciudadana y falta de transparencia.

Rodríguez et al. (2024), en su revisión bibliográfica encontraron un vínculo entre participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo, concluyendo que la participación ciudadana es necesaria para fortalecer la gobernanza democrática en relación multifacética que requiere enfoques adaptativos para promover un desarrollo integral sostenible.

Ecuador representa un caso particular en América Latina debido a los avances normativos establecidos desde la Constitución de 2008. Galiano et al. (2023), en su investigación en Ecuador, concluyeron que la participación ciudadana es un derecho fundamental para la toma de decisiones y el fortalecimiento democrático, basada en tres conceptos clave: ciudadanía activa, democracia participativa y control social. En Ecuador, aunque mecanismos como la consulta popular y la iniciativa ciudadana han permitido la participación, persisten desafíos como la centralización del poder estatal y la falta de reconocimiento de derechos de grupos minoritarios, siendo necesarios trabajar para garantizar una participación más efectiva y equitativa de todos los sectores sociales. En Ecuador, a pesar del marco normativo que existe, la implementación efectiva de la participación ciudadana en la toma de decisiones presenta complicaciones especialmente para los gobiernos locales como es el caso del Cantón Jama, en la provincia de Manabí.

El cantón Jama, caracterizado por su riqueza natural y cultural, ha enfrentado en los últimos años diversos retos socioeconómicos y ambientales que requieren políticas públicas inclusivas y participativas (Doumet et al, 2015). No obstante, existe falta de información entre el marco legal que promueve la participación ciudadana y la realidad de los procesos decisorios en este territorio. Esta investigación busca analizar cómo se ha desarrollado la relación entre la ciudadanía y las autoridades locales en el período 2020-2024, poniendo especial énfasis en los mecanismos participativos implementados y su efectiva incidencia en las políticas públicas del cantón.

La problemática central radica en comprender si los espacios de participación ciudadana en el Cantón Jama han logrado trascender del cumplimiento formal de la normativa hacia una verdadera incidencia en las decisiones públicas. La literatura señala que la existencia de mecanismos participativos no garantiza su efectividad, siendo necesario analizar factores como el compromiso político de las autoridades, la capacidad organizativa de la sociedad civil y la cultura política local (Vejo-Mora et al., 2023).

Durante el período 2020-2024, el Cantón Jama ha experimentado importantes transformaciones, incluyendo desafíos derivados de la emergencia sanitaria por COVID-19, procesos electorales y la implementación de diversos proyectos de desarrollo. En este contexto, resulta fundamental identificar los factores que han facilitado u obstaculizado la participación ciudadana efectiva, así como evaluar el nivel de conocimiento y compromiso de las autoridades con los procesos participativos (Zumárraga-Espinosa et al., 2022).



Por lo que, el objetivo de esta investigación fue analizar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones de políticas públicas en el Cantón Jama durante el período 2020-2024, describiendo los mecanismos y espacios de participación ciudadana implementados en el Cantón

Participación Ciudadana y su relevancia en la toma de decisiones

La participación ciudadana representa uno de los pilares fundamentales de la democracia contemporánea y constituye una herramienta básica en la gobernanza moderna, porque permite que la ciudadanía intervenga en los asuntos públicos y colabore en la construcción de políticas que afectan su entorno. De acuerdo con Aquije et al. (2021), este concepto se refiere al derecho de los ciudadanos a involucrarse activamente en la planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas, asegurando que las decisiones gubernamentales reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad. En un contexto democrático, la participación ciudadana es un mecanismo que fortalece la legitimidad de los gobiernos y promueve la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil.

Complementando esta perspectiva, Shack y Arbulú (2021) definieron la participación ciudadana como la capacidad de los ciudadanos de influir individual o colectivamente en los procesos de toma de decisiones del Estado, con el objetivo de construir políticas públicas, ejercer derechos fundamentales y generar corresponsabilidad social. Esta definición resulta especialmente relevante para comprender los hallazgos encontrados en el contexto del Cantón Jama, donde la participación se articula tanto a través de mecanismos individuales como colectivos, evidenciando la importancia de ambas dimensiones en la construcción de políticas públicas locales.

La relevancia de la participación ciudadana radica en su capacidad para mejorar la calidad de las políticas públicas y reducir el riesgo de decisiones unilaterales o desconectadas de la realidad social. Llorente-Adán (2021) argumentaron que cuando los ciudadanos participan en la toma de decisiones, las políticas resultan más inclusivas y eficientes, ya que incorporan diversas perspectivas y conocimientos que enriquecen el proceso de formulación. Asimismo, la participación promueve una cultura de transparencia y rendición de cuentas, al obligar a los gobiernos a justificar sus acciones y considerar el impacto de sus decisiones en la población.

Esta conceptualización teórica encuentra eco en la realidad local estudiada, donde los términos "decisiones públicas", "comunidad" y "confianza" emergen como elementos centrales en el discurso de los actores locales, confirmando que la participación trasciende la mera formalidad normativa para convertirse en un proceso que involucra la construcción de confianza y legitimidad en las decisiones gubernamentales.

Mecanismos y espacios de participación ciudadana

Los mecanismos de participación ciudadana son herramientas fundamentales que permiten la intervención activa de la sociedad en la gestión pública y en la toma de decisiones gubernamentales. Según Shack y Arbulú (2021), estos mecanismos pueden clasificarse en dos grandes categorías: formales e informales. Los mecanismos formales están regulados por normativas legales e incluyen procesos como audiencias públicas, cabildos abiertos, consultas populares y presupuestos participativos. Estos espacios están diseñados para garantizar que la ciudadanía pueda expresar sus opiniones y contribuir en la formulación de políticas de manera estructurada.

Según la Asamblea Nacional de Ecuador (2010), los mecanismos de participación ciudadana establecidos en la Ley Orgánica de Participación Ciudadana incluyen instancias como las audiencias públicas, que permiten a la ciudadanía presentar pronunciamientos y fundamentar decisiones; los cabildos populares, espacios abiertos de debate sobre la gestión municipal; la silla vacía, que garantiza la presencia de representantes ciudadanos en sesiones públicas del GAD; y las veedurías, orientadas al control social y la rendición de cuentas. También se contemplan los observatorios, que elaboran diagnósticos y evaluaciones de políticas públicas; los consejos consultivos, como órganos de asesoramiento; la consulta previa, dirigida a pueblos y nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias; los presupuestos participativos, que permiten incidir en la asignación de recursos; la rendición de cuentas, que obliga a autoridades a informar y someterse a evaluación ciudadana; y los consejos locales de planificación,

responsables de formular planes de desarrollo y políticas locales de acuerdo con prioridades territoriales.

Por otro lado, los mecanismos informales de participación surgen de iniciativas ciudadanas y pueden incluir movilizaciones sociales, asambleas comunitarias, redes de incidencia y foros de debate. Aunque estos espacios no siempre cuentan con respaldo institucional, cumplen una función clave al presionar a las autoridades para que escuchen y atiendan las demandas de la población (Shack y Arbulú, 2021). Un ejemplo de estos mecanismos informales son las plataformas digitales y redes sociales, que han revolucionado la manera en que los ciudadanos interactúan con los gobiernos, permitiendo una comunicación más directa y el acceso a información en tiempo real.

Efectividad de los Mecanismo Participativos en Contextos

En el contexto de los gobiernos locales, la implementación de estos mecanismos resulta esencial para fortalecer la gobernanza democrática. Dután-Narváez et al. (2022) destacaron que los presupuestos participativos han sido una de las estrategias más efectivas para involucrar a la ciudadanía en la gestión pública. Rodríguez y Guajardo (2021) explicaron que este mecanismo permite que los ciudadanos decidan sobre el destino de una parte del presupuesto municipal, asegurando que los recursos sean asignados de acuerdo con las prioridades de la comunidad. En muchas ciudades de América Latina, esta práctica ha demostrado mejorar la eficiencia del gasto público y aumentar la confianza de la población en sus autoridades.

A pesar de la existencia de estos espacios, la efectividad de la participación ciudadana depende de varios factores. La accesibilidad, la difusión de información y la cultura cívica de la población son elementos determinantes para que estos mecanismos sean utilizados de manera óptima. Por ejemplo, Panchana et al. (2020) en su investigación señalaron que, en muchas ocasiones, la baja participación en estos espacios se debe al desconocimiento de su existencia o al escepticismo sobre su impacto real en las decisiones gubernamentales. En este sentido, los gobiernos tienen la responsabilidad de garantizar que estos mecanismos sean inclusivos, transparentes y efectivos.

Factores que influyen en la participación ciudadana

Uno de los factores más determinantes es el acceso a la información. Para que la ciudadanía pueda participar de manera efectiva, es fundamental que tenga conocimiento sobre los mecanismos disponibles, los temas en discusión y las decisiones que afectan su entorno. Según González et al. (2023), la falta de transparencia y la poca difusión de información por parte de los gobiernos locales pueden convertirse en barreras significativas para la participación. En muchos casos, los ciudadanos desconocen la existencia de espacios de participación o no tienen acceso a datos actualizados que les permitan emitir opiniones informadas. En este sentido, el uso de plataformas digitales y estrategias de comunicación abiertas puede mejorar el acceso a la información y fomentar una participación más activa y fundamentada.

Otro elemento clave es el nivel educativo de la población. La educación cívica desempeña un papel crucial en el empoderamiento ciudadano y en la capacidad de comprensión de los procesos de gobernanza. Estudios como el de Sorribas et al. (2022) han demostrado que en comunidades donde el nivel educativo es más alto, la participación en asuntos públicos tiende a ser mayor, ya que las personas cuentan con herramientas para analizar críticamente las políticas públicas y ejercer su derecho a la participación de manera efectiva. Por otro lado, en sectores con bajos niveles de educación, la participación puede verse afectada por la falta de conocimiento sobre los derechos ciudadanos y los procedimientos de toma de decisiones.

La confianza en las instituciones también influye significativamente en el nivel de participación ciudadana. Cuando la población percibe que las autoridades son corruptas o que las decisiones ya están predeterminadas sin considerar la opinión de la comunidad, la participación tiende a disminuir. Batallas (2021) señaló que la desconfianza en el sistema político puede generar apatía y desmotivación, lo que lleva a la ciudadanía a evitar involucrarse en los procesos participativos. Para contrarrestar este problema, es fundamental que los gobiernos implementen mecanismos de rendición de cuentas y transparencia, asegurando que las decisiones sean tomadas con base en un diálogo real con la comunidad y no como un mero trámite burocrático.

Nivel de conocimiento de las autoridades sobre los mecanismos participativos

Loza y Luján (2022) sostuvieron que los gobiernos locales que comprenden la importancia de la participación ciudadana son más propensos a generar espacios efectivos de diálogo y colaboración con la comunidad. Sin embargo, en muchos municipios, las autoridades desconocen el marco normativo que regula la participación o no poseen la capacitación necesaria para aplicarlo correctamente. Lo que se traduce a una falta de preparación de los funcionarios públicos que limita la apertura de espacios de participación y reduce la calidad del debate público.

Esta dimensión cobra particular relevancia en el contexto del Cantón Jama, donde se evalúa la preparación y compromiso de las autoridades locales con los procesos. La efectividad de los mecanismos participativos depende, en gran medida, de la capacidad institucional para implementarlos de manera genuina y técnicamente apropiada.

Materiales y métodos

La actual investigación abordó un enfoque mixto adoptando estrategias cuanti-cualitativas con el propósito de conseguir una comprensión completa de la participación ciudadana y su influencia en la toma de decisiones de políticas públicas en el cantón Jama durante el periodo 2020–2024. La metodología cuantitativa con diseño no experimental, consintió en medir el nivel, la periodicidad y los conocimientos sobre la participación mediante encuestas estructuradas, mientras que la parte cualitativa examinó en profundidad las experiencias, motivaciones y obstáculos a través de entrevistas semiestructuradas (Creswell y Plano-Clark, 2018).

Para la entrevista, se empleó un muestreo intencional, seleccionando 5 autoridades gubernamentales que trabajen actualmente en el municipio de Jama, con un mínimo de un año de antigüedad en sus cargos e involucrados directamente en procesos de toma de decisiones. Quedaron excluidos funcionarios con menos de un año en el cargo, personal administrativo sin incidencia directa en decisiones y profesionales que no deseen participar voluntariamente, tal como se indica en la tabla 1.

Tabla 1. *Distribución de la población para aplicación entrevista*

Localización	Género	Ámbito
GAD JAMA	2 mujeres	Directivo
	3 hombres	
Total	5 entrevistas	

Elaboración propia

El instrumento permitió recopilar información cualitativa sobre los procesos de gobernanza local. El análisis de datos se realizó mediante triangulación de información categorías y patrones emergentes a través del software ATLAS.ti 25, para la codificación abierta, axial y selectiva de las entrevistas, identificando categorías y subcategorías emergentes conforme el método de análisis de contenido temático (Braun y Clarke, 2006). La entrevista contó con preguntas que abordaron los tipos de mecanismos de participación ciudadana y su efectividad, se indagó también sobre iniciativas de participación propuestas por la comunidad, su influencia en la toma de decisiones de políticas públicas, los obstáculos o limitantes del ejercicio, las acciones de mejorar, y los desafíos para la participación ciudadana efectiva.

Para la encuesta, se realizó un muestreo probabilístico estratificado por parroquias urbanas y rurales, donde 40 fue el número de encuestas válidas, procesadas con el software SPSS v. 27, el cuestionario fue diseñado con base en indicadores de participación ciudadana y mecanismos de incidencia en políticas públicas propuestos por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Morales et al., 2020), y adaptados al contexto local, se incluyeron preguntas cerradas (escala simplificada de Likert), realizadas a los líderes comunitarios del cantón Jama, según tabla 2.

Tabla 2. *Distribución de la población para aplicación de la encuesta*

No.	Parroquia	Tipo	Género
1	Los Tamarindos	Urbana	Mujer
2	San Francisco	Urbana	Hombre
3	Cdla. Mayor Cevallos	Urbana	Hombre
4	Cruz Roja	Urbana	Mujer
5	El Colegio	Urbana	Hombre
6	Cdla.Las Palmitas	Urbana	Hombre
7	Cdla.Mayor Cevallos	Urbana	Mujer
8	Tabuga	Rural	Hombre
9	Tasaste	Rural	Hombre
10	Punta Blanca	Rural	Mujer
11	Don Juan	Rural	Mujer
12	Purichime	Rural	Mujer
13	Bigua	Rural	Hombre
14	Rambuche	Rural	Hombre
15	Santo Tomas	Rural	Hombre
16	La Laguna	Rural	Hombre
17	San Ramón	Rural	Mujer
18	San Bartolo	Rural	Hombree
19	Caminos	Rural	Hombre
20	El Canque	Rural	Hombre
21	El Águila	Rural	Mujer
22	La Azucena	Rural	Hombre
23	La Mocora	Rural	Mujer
24	La Papaya	Rural	Hombree
25	Huele	Rural	Hombre
26	Pasa Borracho	Rural	Hombre
27	El Limón	Rural	Hombree
28	Colorado	Rural	Hombre
29	El Matal	Rural	Hombre
30	Campamento	Rural	Mujer
31	Camarones	Rural	Hombree
32	Naranjal	Rural	Hombre
33	Yori	Rural	Mujer
34	Punta Larga	Rural	Hombree

35	Estero Seco	Rural	Hombre
36	El Quemado	Rural	Hombre
37	30. Santa Rosa	Rural	Hombre
38	La Vela	Rural	Mujer
39	Barreto	Rural	Hombre
40	Salima	Rural	Hombre

Fuente: Elaboración Propia

Para medir la fiabilidad del cuestionario en sus 8 preguntas, se empleó el Alfa de Cronbach, cuyo resultado general y adecuado fue de 0.901, denominada como aquella variable que permite medir cuán consistente es la escala y cuán consistentemente están relacionadas entre sí. Ver figura 1.

Figura 1. *Alfa de Cronbach*
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	8

Fuente: *SPS v. 27*

La recolección de datos se realizó entre los meses de mayo y julio de 2025, la investigación en su desarrollo mantuvo un compromiso ético fundamental, asegurando el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el respeto a la voluntariedad de los participantes, con el objetivo de comprender las dinámicas de participación ciudadana en el contexto local de Jama. Las escalas del cuestionario se identifican en la tabla 3. Las entrevistas se realizaron de forma presencial y las encuestas tanto presencial como virtual, según disponibilidad de los participantes.

Tabla 3. *Escalas y niveles de interpretación del instrumento (Cuestionario)*

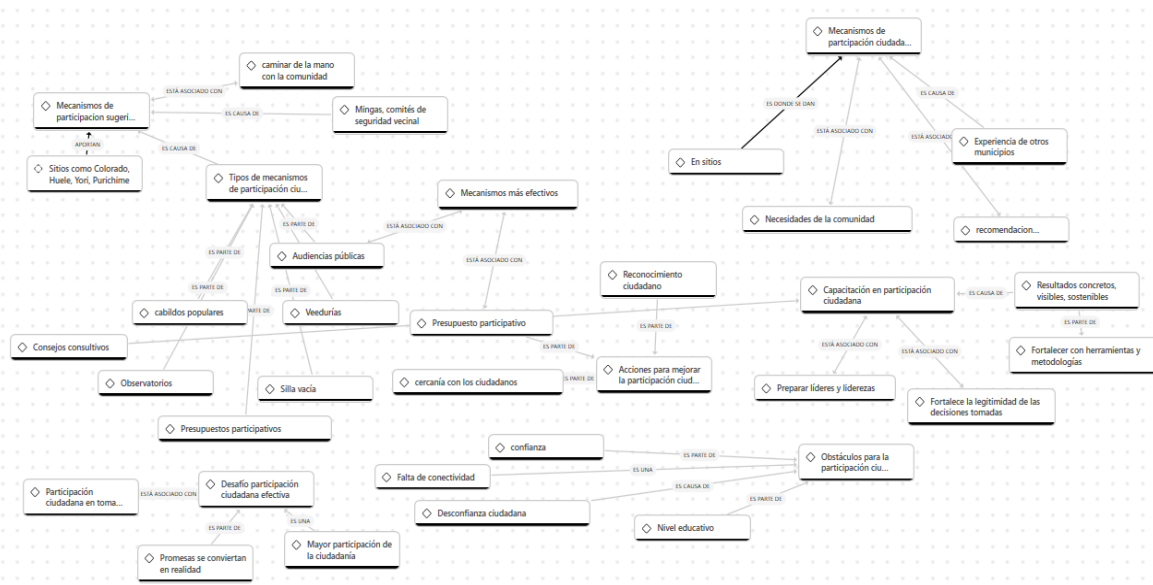
Escala	Interpretación
1	Si
2	No
3	Desconoce

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Los resultados producto de la entrevista a profundidad, permitieron visualizar en la figura 2, la nube de palabras derivadas de la participación ciudadana en los procesos de gobernanza y administración pública, logrando identificar la frecuencia e importancia de los términos más utilizados por los actores sociales, dando como resultado que la palabra “Participación” es el término central, alrededor del cual se articulan todas las respuestas, existen además otras palabras de mucho interés, tales como: Ciudadana, ciudadanía, pública, decisiones públicas, mecanismos, confianza, audiencias y comunidad, que merecen también especial atención en la investigación.

Figura 3. Exploración temática mediante red de códigos



Fuente: Atlas ti 25

Los resultados de la encuesta lograron determinar el grado de participación ciudadana y sus estrategias de contribución tanto en el área urbana como rural del cantón Jama. Las preguntas establecieron los mecanismos de involucramiento de la comunidad, en la tabla 4, se identifica la media total de los ítems del instrumento correspondiente a 1.3515, la misma que se encuentra ubicada entre 1 y 2 (Si y No), las medias de cada pregunta se encontraron entre 1.000 y 1.725, lo que sugiere que las respuestas están fuertemente inclinadas a la opción Si con el valor más bajo de la escala.

Tabla 4. Media de los Ítems

Ítems	Media	Media total
1	1.425	
2	1.250	
3	1.725	
4	1.250	1.3156
5	1.450	
6	1.000	
7	1.375	
8	1.050	
Total	10.525	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se presentan los resultados de una encuesta a 40 ciudadanos sobre la participación comunitaria y la gestión del GAD Jama. Es evidente el elevado nivel de participación ciudadana (65%) y percepción que la autoridad conoce las necesidades locales (80%). No obstante, la apreciación positiva del GAD Jama, en relación a la participación no es tan sólida (62.5%), lo cual puede significar diferencias con respecto a la ejecución o el impacto real de los programas



comunitarios, el bajo porcentaje de “Desconoce” en todos los ítems (5%), evidencia que los ciudadanos se encuentran informados y comprometidos con los temas tratados.

Tabla 5. Participación comunitaria y gestión del GAD Jama

BLOQUE 1		
¿La comunidad a la que pertenece, ha documentado planes y proyectos y los ha presentado a las autoridades locales?		
	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	26	65,00
No	12	30,00
Desconoce	2	5,00
Total	40	100,00
¿Las autoridades locales, han identificado las necesidades que enfrenta su comunidad?		
	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	32	80,00
No	6	15,00
Desconoce	2	5,00
Total	40	100,00
¿La comunidad calificaría positivamente la participación del GAD Jama en programas y proyectos comunitarios?		
	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	25	62,50
No	13	32,50
Desconoce	2	5,00
Total	40	100

Elaboración propia.

En la tabla 6, se muestra los resultados sobre dos aspectos de la participación en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón. El GAD Jama, aparenta buena voluntad para la participación ciudadana, evidenciado por la alta tasa de invitaciones obtenidas; sin embargo, la falta de capacitación generalizada a todos los actores sociales involucrados, limita el empoderamiento, especialmente si el PDOT exige un punto de capacitación en términos técnicos, por ello, es prioritario, ampliar y diversificar los ámbitos de formación para lograr una participación genuinamente igualitaria.

Tabla 6. Invitación y capacitación del GAD Jama para participación en PDOT.

BLOQUE 2		
¿Ha recibido alguna invitación por parte del GAD Jama para participar y presentar propuestas para la realización de los Planes de Ordenamiento Territorial PDOT?		
	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	31	77,50
No	8	20,00

Desconoce	1	2,50
Total	40	100,00

¿Ha recibido capacitación del GAD Jama para su participación en el PDOT del cantón?

	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	25	62,50
No	14	35,00
Desconoce	1	2,50
Total	40	100,00

Elaboración propia.

La tabla 7 muestra tres aspectos relacionados con la participación en el PDOT del cantón. Las mesas de trabajo es el medio de participación directa que goza de una alta tasa de aprobación. Una vez realizado el análisis de percepciones y opiniones, se concluye que la recolección, el intercambio de información y la opinión entre los habitantes, es en general favorable. Pero es necesario continuar y mejorar los esfuerzos para hacer legibles y visibles los mecanismos a los que pueden recurrir los ciudadanos para expresarlo. Además, las demandas de mejora son un requerimiento unánime por parte de la población, y es un llamado para que el municipio mejore su rol y estrategias participativas.

Tabla 7. Percepción ciudadana sobre mecanismos de participación y mejora de procesos del PDOT.

BLOQUE 3

¿Considera usted que, las mesas de trabajo son una buena opción para que los funcionarios del GAD recojan las principales peticiones e inquietudes de los habitantes de su comunidad?

	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	40	100,00
No	0	0,00
Desconoce	0	0,00
Total	40	100,00

¿Cree usted que existen los mecanismos indicados para poder solicitar a los funcionarios del GAD, información acerca del progreso de los PDOT en el cantón?

	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	30	75,00
No	5	12,50
Desconoce	5	12,50
Total	40	100,00

¿Actualmente usted cree que los procesos de participación ciudadana se deben mejorar, para la realización, ejecución y evaluación de los PDOT del cantón?

	Ciudadanos	Porcentaje (%)
Sí	39	97,50



No	0	0,00
Desconoce	1	2,50
Total	40	100,00

Elaboración propia.

Discusión

Los resultados muestran que en Jama la participación ciudadana opera de forma híbrida, articulando mecanismos formales como cabildos, audiencias y veedurías con prácticas informales como mingas y comités vecinales, adaptadas a las particularidades territoriales de comunidades como Colorado, Huele, Yori y Purichime. Descubrimiento relacionado con lo señalado por Cordero e Insunza (2021), quienes advirtieron que los mecanismos informales suelen generar mayores impactos, lo que en ocasiones puede debilitar el principio participativo previsto en la normativa planteada. De forma complementaria, Hernández (2023) sostuvo que los mecanismos de participación tanto formales como informales, permiten fortalecer el componente deliberativo de la democracia al propiciar espacios de discusión y toma de decisiones directas. En la misma línea, Ortiz (2022) planteó que las prácticas informales, desde marchas y protestas hasta activismo digital y consumo crítico, constituyen también formas de incidencia política que, aunque menos institucionalizadas, pueden lograr resultados significativos. Esta información confirma que la interacción entre lo formal y lo informal en Jama amplía los espacios de participación y orienta a resolver necesidades locales y a la vez contribuir a objetivos más amplios de justicia social.

Por otra parte, la red de códigos revela dos clusters diferenciados: factores limitantes (desconfianza ciudadana, falta de conectividad, nivel educativo limitado) y elementos potenciadores (capacitación ciudadana, preparación de líderes, reconocimiento ciudadano). La relación causal entre capacitación ciudadana y generación de confianza indica que la desconfianza puede transformarse mediante procesos educativos específicos, coincidiendo con Quecaño y Domínguez (2025) quienes identificaron que los obstáculos como la desconfianza institucional y la falta de espacios participativos efectivos limitan la participación ciudadana. La asociación entre presupuestos participativos, legitimidad de decisiones y reconocimiento ciudadano confirma que la participación efectiva requiere impactos tangibles, aspecto respaldado por Erráz et al. (2025) al demostrar que la vinculación GAD-comunidad fortalece la confianza cuando los ciudadanos se sienten parte de la gestión municipal, comprobándose que se necesita fortalecer la confianza mediante la educación de la comunidad, pues muchas veces desconocen los procesos y por eso desconfían, siendo esto fundamental para que los municipios tengan un cambio.

Con respecto a las encuestas realizadas por la ciudadanía, los resultados reflejan una participación comunitaria sólida en Jama, un 65% ha documentado y presentado planes y proyectos a las autoridades, un 80% sostiene que estas identifican las necesidades locales, y un 62.5% valora positivamente la participación del GAD en iniciativas comunitarias. Sin embargo, estos indicadores positivos contrastan con otros estudios similares en el contexto ecuatoriano. Vásquez y García (2024) encontraron que, en San Rafael, la participación ciudadana en la gestión financiera del GAD parroquial es limitada, fundamentalmente debido a la percepción de ineficacia en la toma de decisiones y a la falta de confianza en la administración de los recursos financieros. En el Cantón Portoviejo, Bazurto y Saltos (2024) evidenciaron que, aunque existen oportunidades para la participación ciudadana en foros y plataformas para la discusión del presupuesto, estas son percibidas como insuficientes, mostrando que la inclusión de propuestas ciudadanas en el presupuesto final es limitada, lo que desmotiva la participación y refleja una falta de influencia real de la comunidad en las decisiones presupuestarias, afectando la transparencia y la confianza en el proceso de gestión municipal. Por su parte, Calle y Costales (2021) señalaron en el caso del GAD Cuenca que, al contar la ciudadanía con poca información con respecto a los espacios participativos, se provoca desinterés de las personas y por ende un desconocimiento de las autoridades frente a los verdaderos intereses ciudadanos, lo que impide consolidar o recuperar la confianza de quienes habitan en el territorio urbano.

Con relación a las invitaciones y capacitaciones del GAD Jama, se observó que un 77.5% ha recibido invitación para participar en el PDOT y un 62.5% ha sido capacitado, lo cual evidencia un esfuerzo institucional por integrar a la ciudadanía. Estos datos son respaldados por las capacitaciones realizadas por la Secretaría Nacional de Planificación, donde se capacitó a los GAD y a los ciudadanos sobre la actualización de sus PDOT que incluye marco legal e información técnica (Secretaría Nacional de Planificación, 2024). Asimismo, Manabí implementó talleres participativos dirigidos a ciudadanía y líderes comunitarios para recopilar necesidades territoriales en la fase diagnóstica del PDOT, con participación de técnicos de GAD, organizaciones sociales y ciudadanía en general (Prefectura de Manabí, 2024). A nivel institucional, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social promovió en el 2024 la participación ciudadana en las rendiciones de cuentas de los GAD, destacando que mejorar los mecanismos de participación significa mejorar la gestión y presentando la Certificación de Cumplimiento Participativo que evalúa sistemas de participación, presupuesto participativo y procesos de rendición de cuentas (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2024). En cuanto a la percepción ciudadana sobre los mecanismos de participación y mejora de los procesos del PDOT, los resultados muestran que el 100 % de los encuestados considera a las mesas de trabajo un buen espacio para recoger inquietudes, el 75 % reconoce la existencia de canales para solicitar información sobre el progreso del plan y el 97,5 % señala la necesidad de mejorar los procesos participativos. Estos hallazgos coinciden con Zevallos y Mantuano (2024), quienes destacan la gobernanza institucional como instrumento para promover una participación efectiva en la gestión de la agenda pública; con Moncayo (2020), que advirtió que la falta de espacios formales de participación disminuye la representatividad y resalta la importancia de mecanismos como la consulta ciudadana para legitimar decisiones; y con Intriago y Zambrano (2024), quienes subrayaron que el desconocimiento metodológico limita la efectividad de la participación, por lo que proponen fortalecer mecanismos como audiencias públicas, cabildos populares, silla vacía o consultas previas para superar la desconfianza y garantizar un involucramiento ciudadano real.

Conclusiones

La investigación permitió evidenciar que la participación ciudadana constituye el eje central de la gestión pública en Jama, articulándose con conceptos como confianza, comunidad y mecanismos de deliberación. Se constató que la ciudadanía presenta propuestas, las autoridades identifican necesidades y el GAD interviene en programas comunitarios, lo que refleja un modelo de gobernanza colaborativa. Asimismo, se observó que el GAD Jama promueve la inclusión mediante invitaciones y procesos de capacitación para el PDOT, aunque persisten limitaciones que requieren fortalecer la formación técnica de los actores sociales.

En conjunto, los resultados en Jama reflejan esfuerzos concretos en materia de participación comunitaria, invitación y capacitación para el PDOT, así como un reconocimiento ciudadano sobre la necesidad de perfeccionar los mecanismos participativos. Los resultados coinciden con estudios recientes que destacan la transparencia, la gobernanza institucional, la inclusión real y la comunicación efectiva como pilares fundamentales para consolidar la democracia local y fortalecer la legitimidad de la gestión pública.

Referencias Bibliográficas.

1. Ank, M. (2012). Citizen Participation in Local Policy Making: Design and Democracy. *International Journal of Public Administration*. 35(4), 285-292
https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.1080%2F01900692.2012.661301?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1Ym9uY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1Ym9uY2F0aW9uIn19
2. Aquije Loayza, M. M. L., Lopez Malpartida, M. H. J. C., & Garay Peña, D. L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana.



- Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 10070-10091.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
3. Asamblea Nacional de Ecuador (2010). Ley orgánica de Participación Ciudadana. Registro oficial, Suplemento (175), 2-16.
<https://www.imbabura.gob.ec/phocadownloadpap/sil/documentos-oficiales/Ley%20Orga%CC%81nica%20de%20Participacio%CC%81n%20Ciudadana.pdf>
 4. Batallas Lara, C. (2021). Avances en la lucha para la erradicación de la corrupción en Perú: un análisis sobre la ética y transparencia en la función pública. LEX - Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas, 19(28), 361-386.
[doi:http://dx.doi.org/10.21503/lex.v19i28.2336](http://dx.doi.org/10.21503/lex.v19i28.2336)
 5. Bazarro Y., & Saltos G. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. Revista Espacios, 45(05). <https://www.ifac.revistaespacios.com/a24v45n05/a24v45n05p10.pdf>
 6. Calle S., & Costales Z. (2021). Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local. Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, 9(1), pp. 85-91.
<http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.453>
 7. CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL. (2024). CPCCS y Gobiernos Autónomos Descentralizados promueven la participación ciudadana en la Rendición de Cuentas. Boletín de prensa.
<https://www.cpcps.gob.ec/2024/02/98115/>
 8. Cordero Vega, L., & Insunza Corvalán, X. (2021). La participación ciudadana en los planes de descontaminación atmosférica. Una evaluación sin romance. Revista De Derecho Ambiental, 1(15), pp. 77–94. <https://doi.org/10.5354/0719-4633.2021.58361>
 9. Doumet Chilán, N., Mendoza Montesdeoca, I., & Mejía Ramos, C. (2015). Plan de manejo ecoturístico: estudio de caso área protegida provincial Camarones, cantón Jama, Manabí. Revista ESPAMCIENCIA, 6(E), 47-56.
https://revistasepam.espam.edu.ec/index.php/Revista_ESPAMCIENCIA/article/view/105
 10. Dután-Narváez, M. L., Pozo-Cabrera, E. E., & Trelles-Vicuña, D. F. (2022). La participación ciudadana en la constitución del Ecuador. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 7(2), 453–490. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1965>
 11. Erraez-Donaula, E. P., Bustamante-Ordoñez, T. S., & Espinoza-Freire, E. E. (2025). La vinculación del GAD municipal con la comunidad: un análisis profundo de la literatura. Sociedad & Tecnología, 8(2), 382–394. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.553>
 12. Galiano Maritan, G., Morffi Collado, C. L., Bravo Placeres, I., & Marriot Zurita, G. A. (2023). La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador. Uniandes Episteme. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación, 10(4), 500-522. <https://www.redalyc.org/journal/5646/564676370007/html/>
 13. González Velásquez, L. M., Rodeles Lara, I. G., & Gámez Padilla, D. J. (2023). Latinoamérica: Transparencia y Acceso a la Información: Latin America: Transparency and access to information. Inicio, (1), 77–88. <https://doi.org/10.32870/dfe.viEdición Especial.141>
 14. Hernández Trejo, Ninfa Elizabeth. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. Academo (Asunción), 10(2), 155-170.
<https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>
 15. Intriago Mora, C., & Zambrano Zambrano, M. (2024). Cumplimiento de la política pública sobre participación ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Portoviejo, Manabí, Ecuador. Cofin Habana, 18(2).



- Recuphttp://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612024000200021&lng=es&tlng=es.
16. Ley Orgánica De Participación Ciudadana. Registro Oficial Suplemento 175 de 20 de abril de 2010 (Ecuador). Documento_Ley-Organica-Participación-Ciudadana.pdf
 17. Llorente-Adán, J. Ángel. (2021). La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones del desarrollo rural (Rincón de Soto, La Rioja, España). *TERRA: Revista De Desarrollo Local*, (8), 531–557. <https://doi.org/10.7203/terra.8.21011>
 18. Loza Torres , A. G., & Luján Johnson, G. L. (2022). Los GAD'S como entes participativos en la rendición de cuentas del cantón de Riobamba. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 7(4), 75–95. <https://doi.org/10.33262/rmc.v7i4.2769>
 19. Ludeña Jaramillo, M. I., Cuadrado Sánchez, G. P., & Castillo Ortega, Y. (2024). Determining Factors of Lack of Interest in Citizen Participation in Decision-Making in the Canton of Puyango. *Runas. Journal of Education and Culture*, 5(9), e240178. <https://doi.org/10.46652/runas.v5i9.178>
 20. Moncayo Vives, Guido Andrés. (2020). Participación ciudadana y politización institucional: veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos* , 2(11), 119-134. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n11.2020.177
 21. Ortiz Palafox, K. H. (2022). Participación y gestión ciudadana en materia de sustentabilidad medioambiental. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1362-1375. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.5>
 22. Palumbo Pinto, G. B., Tejada Estrada, G. C., Inche Mitma, J. L., y Gomero Mancesidor, J. M. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
 23. Panchana, M., Peña, H., Reyes, A., Cochea, H. (2020). La participación ciudadana y el control social en las parroquias de Atahualpa, Anconcito, San José ancón, José Luis Tamayo, y Simón Bolívar. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4 (1). <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940007/573667940007.pdf>
 24. Prefectura de Manabí. (2024). El PDOT se construye con la Participación Ciudadana. <https://www.manabi.gob.ec/index.php/el-pdot-se-construye-con-la-participacion-ciudadana/>
 25. Quecaño Condori, Percy, & Dominguez Pillaca, Danny. (2025). Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal. *Revista InveCom*, 5(2), e502025. Epub 15 de febrero de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13137288>
 26. Rodríguez Casallas, D., Páez Moreno, A., Román Acosta, D., Rodríguez Torres, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. www.doi.org/10.36390/telos261.13
 27. Rodríguez, K. & Guajardo, M. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Justicia*, 26(39), 91-106. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>
 28. Secretaria Nacional de Planificación. (2024). GAD de la Zona 2 se capacitaron en el proceso de actualización de los PDOT, con énfasis en gestión de riesgos. <https://www.planificacion.gob.ec/gad-de-la-zona-2-se-capacitaron-en-el-proceso-de-actualizacion-de-los-pdot-con-efasis-en-gestion-de-riesgos/>
 29. Shack, N. & Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú



30. Sorribas, P., Gutiérrez, M., Mola, D., Garay Z. (2022). Dos caras de la participación ciudadana: Análisis sobre la inclusión - exclusión política en instancias presenciales y mediadas por aplicaciones. *Revista Administración Pública y Sociedad APyS*, 13, 7-2022; 141-175
31. Vásquez Berrezueta , C., & García Regalado, J. (2025). Análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Rafael: Artículo de Revisión. *Ciencia Ecuador*, 7(30), 43-60. <https://doi.org/10.69825/cienec.v7i30.308>
32. Vejo-Mora, L., Alchundia, I., Narea-Jerez, E., & Pinos-Medrano, V. (2023). Participación y control social: su impacto en la toma de decisiones públicas en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 161-168. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000200161&lng=es&tlng=es.
33. Zevallos-Villaprado , A. ., & Mantuano-Zambrano , Y. . (2024). Gobernanza Institucional como Instrumento de Participación Ciudadana en la Gestión de Obras Públicas Locales Sostenibles. Unidad de Estudio: GAD Municipal Mocache . 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(1), 382-399. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2194>
34. Zumárraga-Espinosa, M., Egas-Balseca, S., & Reyes-Valenzuela, C. (2022). La preocupación por el COVID-19 y sus efectos en la participación política online de la ciudadanía en el contexto ecuatoriano. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (36), 195-219. <https://doi.org/10.17163/uni.n36.2022.08>

