

Vanguardias educativas y transformación pedagógica en la educación superior frente a la inteligencia artificial.

Educational vanguards and pedagogical transformation in higher education in the face of artificial intelligence.

Ronald Mero Alvia¹

¹Universidad Católica Andrés Bello, Facultad de Humanidades y Educación. Caracas-Venezuela. Correo: rdmero.25@est.ucab.edu.ve. Código Orcid: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0000-1192-7344>

Contacto: ricarurbinamar@gmail.com

Recibido: 16 de diciembre de 2025

Aprobado: 02 de junio de 2026

Resumen

Este artículo analiza, desde un enfoque cualitativo e interpretativo, los desafíos que plantea la integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior y su vínculo con las vanguardias educativas contemporáneas. El problema de investigación se centra en la tensión entre la automatización de los procesos pedagógicos y la preservación del sentido crítico y humanista de la enseñanza universitaria. El objeto de estudio es la transformación pedagógica en la Educación Superior mediada por la Inteligencia Artificial, y el campo investigativo se inscribe en la pedagogía universitaria y la educación superior crítica.

El objetivo general consiste en analizar cómo las vanguardias educativas afrontan los retos y posibilidades derivados de la incorporación de la Inteligencia Artificial, enfatizando la necesidad de una mediación ética, curricular y cultural. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, sustentado en una revisión documental crítica de literatura académica reciente (2023–2025), informes de organismos internacionales y estudios teóricos en pedagogía crítica y epistemologías plurales.

Los resultados interpretativos evidencian que la Inteligencia Artificial no constituye una vanguardia educativa en sí misma, sino un catalizador de transformación que exige marcos humanistas y críticos para evitar la homogeneización cognitiva y la pérdida de autoría académica. Se concluye que la integración consciente de la Inteligencia Artificial, articulada a políticas universitarias y a epistemologías críticas, permite fortalecer la autonomía académica, la diversidad cultural y la formación de sujetos críticos en la Educación Superior.

Palabras clave: Educación superior, inteligencia artificial, vanguardias educativas, pedagogía crítica, gobernanza ética, autoría académica

Abstract

This article analyzes, from a qualitative and interpretive perspective, the challenges posed by the integration of Artificial Intelligence in Higher Education and its relationship with contemporary educational vanguards. The research problem focuses on the tension between the automation of pedagogical processes and the need to preserve the critical and humanistic meaning of university education. The object of study is the pedagogical transformation of Higher Education mediated by Artificial Intelligence, within the field of critical higher education pedagogy.

The main objective is to examine how educational vanguards address the challenges and opportunities arising from the incorporation of Artificial Intelligence, emphasizing ethical, curricular, and cultural mediation. Methodologically, the study adopts a qualitative interpretive approach based on a critical documentary review of recent academic literature (2023–2025), international policy frameworks, and theoretical studies in critical pedagogy and plural epistemologies.

The interpretive findings indicate that Artificial Intelligence does not constitute an educational vanguard per se but rather a catalyst for transformation that requires humanistic and critical



frameworks to prevent cognitive homogenization and the erosion of academic authorship. The study concludes that a conscious and critically mediated integration of Artificial Intelligence strengthens academic autonomy, cultural diversity, and the formation of critical subjects in Higher Education.

Keywords: Higher education, artificial intelligence, educational vanguards, critical pedagogy, ethical governance, academic authorship.

Introducción

La Educación Superior atraviesa en la actualidad un proceso de transformación profunda, marcado por la incorporación acelerada de tecnologías digitales avanzadas, entre las que destaca la Inteligencia Artificial. Este fenómeno ha generado nuevas dinámicas en los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y producción del conocimiento, reconfigurando prácticas pedagógicas históricamente consolidadas. Sin embargo, la integración de la IA en el ámbito universitario no se presenta como un proceso homogéneo ni exento de tensiones, sino como un campo de disputa entre enfoques tecnocráticos y perspectivas pedagógicas de carácter humanista y crítico.

En este contexto, la Inteligencia Artificial ha sido promovida, en muchos casos, como sinónimo de innovación educativa, eficiencia académica y personalización del aprendizaje. No obstante, esta visión instrumental tiende a reducir la complejidad del acto educativo a métricas, algoritmos y automatismos, dejando en segundo plano dimensiones fundamentales como la formación ética, el pensamiento crítico, la autoría intelectual y la responsabilidad social de la universidad. Esta situación plantea interrogantes relevantes sobre el sentido pedagógico de la tecnología y sobre el riesgo de una transformación educativa orientada más por la lógica del mercado que por proyectos formativos integrales.

Frente a este escenario, las vanguardias educativas emergen como marcos teóricos y metodológicos capaces de problematizar la incorporación de la IA desde una perspectiva crítica. Estas vanguardias no se limitan a la innovación técnica, sino que proponen rupturas paradigmáticas en la comprensión del conocimiento, del rol docente y del estudiante como sujeto activo del aprendizaje. En la Educación Superior, dichas corrientes adquieren especial relevancia al situar la tecnología dentro de proyectos educativos comprometidos con la emancipación cognitiva, la pluralidad epistemológica y la formación integral.

Asimismo, la incorporación de la Inteligencia Artificial plantea desafíos éticos y culturales que trascienden el ámbito pedagógico. La mediación algorítmica en la producción académica, la automatización de procesos evaluativos y la estandarización discursiva generan tensiones en torno a la integridad académica, la autoría y la diversidad de saberes. Estas tensiones se intensifican en contextos latinoamericanos, donde las brechas digitales, las desigualdades estructurales y la dependencia tecnológica pueden profundizar formas de exclusión y colonialismo cognitivo si no se abordan desde políticas educativas contextualizadas.

Desde esta perspectiva, se vuelve imprescindible analizar la relación entre Inteligencia Artificial, vanguardias educativas y transformación pedagógica en la Educación Superior, no como un fenómeno exclusivamente técnico, sino como un proceso cultural, ético y epistemológico. Comprender cómo se articulan estas dimensiones permite identificar tanto las potencialidades formativas de la IA como los riesgos asociados a su adopción acrítica.

En consecuencia, el presente estudio tuvo como objetivo analizar críticamente el papel de las vanguardias educativas en la transformación pedagógica de la Educación Superior frente a la incorporación de la Inteligencia Artificial, a partir de un análisis documental e interpretativo de la literatura académica y de documentos institucionales relevantes, con el fin de aportar a la reflexión pedagógica y a la construcción de marcos educativos humanistas en contextos de creciente automatización.

Materiales y Métodos

Enfoque de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, orientado a comprender críticamente las transformaciones pedagógicas asociadas a la integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. Este enfoque permitió analizar no solo tendencias



y prácticas educativas emergentes, sino también los significados culturales, éticos y epistemológicos que subyacen a la incorporación de tecnologías inteligentes en los procesos formativos universitarios.

Diseño del estudio

Se adoptó un diseño documental-analítico, con elementos de análisis interpretativo crítico. Este diseño resultó pertinente debido al carácter emergente del fenómeno estudiado y a la necesidad de sistematizar aportes teóricos, normativos y empíricos recientes sobre la relación entre Inteligencia Artificial y vanguardias educativas en la Educación Superior. El estudio se centró en la revisión y análisis de literatura académica, informes institucionales y documentos de política educativa de alcance internacional.

Materiales y fuentes de información

Los materiales analizados estuvieron conformados por artículos científicos publicados en revistas indexadas, libros académicos, informes de organismos internacionales y estudios empíricos recientes relacionados con Inteligencia Artificial, pedagogía universitaria e innovación educativa. Las fuentes fueron seleccionadas a partir de búsquedas sistemáticas en bases de datos académicas reconocidas (Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO), priorizando documentos publicados en el período 2023–2025, sin excluir aportes teóricos relevantes de años anteriores por su valor conceptual.

Técnicas de análisis

Para el tratamiento de la información se empleó un análisis temático-interpretativo. Inicialmente, se realizó una lectura comprensiva de los documentos seleccionados, seguida de un proceso de codificación inductiva orientado a identificar categorías emergentes relacionadas con vanguardias educativas, integración de la Inteligencia Artificial, dimensión humanista y gobernanza ética. Posteriormente, estas categorías fueron contrastadas y reorganizadas en función del marco teórico adoptado, permitiendo construir una interpretación crítica y coherente de los hallazgos.

Procedimiento

El procedimiento metodológico se desarrolló en cuatro etapas. En la primera, se realizó la búsqueda y selección de fuentes conforme a criterios de actualidad, pertinencia temática y calidad académica. En la segunda, se llevó a cabo la sistematización de los documentos mediante matrices de análisis. En la tercera, se identificaron patrones conceptuales y tensiones recurrentes entre automatización tecnológica y pedagogía crítica. Finalmente, se elaboró una narrativa interpretativa que articuló los hallazgos con las vanguardias educativas y los marcos éticos de la Educación Superior contemporánea.

Consideraciones éticas

Dado que la investigación se basó exclusivamente en el análisis de fuentes documentales de acceso público, no se requirió la aplicación de consentimientos informados ni la intervención directa con sujetos humanos. No obstante, se respetaron los principios de integridad académica, transparencia en el uso de fuentes y rigor en la citación bibliográfica. Asimismo, el análisis mantuvo una postura crítica frente al objeto de estudio, reconociendo las implicaciones éticas, culturales y educativas derivadas de la integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior.

Resultados

El análisis temático-interpretativo de la literatura académica reciente, así como de los documentos institucionales examinados, permitió identificar patrones recurrentes, tensiones y regularidades en torno a la relación entre Inteligencia Artificial, vanguardias educativas y transformación pedagógica en la Educación Superior. Los resultados se organizan en ejes analíticos que describen los principales efectos pedagógicos, culturales y organizativos derivados de la integración de la IA en el ámbito universitario.

Transformación de los procesos pedagógicos mediada por la Inteligencia Artificial

Los resultados evidencian que la integración de la Inteligencia Artificial está incidiendo de manera directa en la reorganización de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior. La IA aparece de forma reiterada como mediadora de prácticas de personalización educativa, automatización de tareas académicas y apoyo a la retroalimentación formativa. Estas



transformaciones afectan tanto el diseño curricular como las dinámicas de interacción entre docentes y estudiantes.

No obstante, el análisis muestra que dichas transformaciones no responden a un modelo único. En contextos institucionales donde se promueven metodologías activas y enfoques pedagógicos críticos, la IA es utilizada como recurso complementario que fortalece la autonomía del estudiante y favorece procesos reflexivos. En contraste, en entornos con una orientación predominantemente tecnocrática, la IA tiende a ser empleada como instrumento de control, eficiencia y estandarización, reduciendo el espacio para la problematización pedagógica.

Asimismo, se identificó que la presencia de la IA modifica las prácticas evaluativas, introduciendo formas automatizadas de seguimiento del rendimiento académico. Estas prácticas generan beneficios operativos, pero también plantean interrogantes sobre la reducción del aprendizaje a métricas cuantificables, especialmente cuando no se articulan con evaluaciones cualitativas y contextualizadas.

Reconfiguración de la autoría académica y de la producción del conocimiento

Otro resultado relevante del análisis se relaciona con la transformación de la autoría académica. Los documentos revisados muestran que la mediación algorítmica está influyendo en los modos de producción, organización y presentación del conocimiento universitario. La IA interviene en procesos de redacción, síntesis, traducción y estructuración de textos académicos, lo que genera nuevas formas de interacción entre el sujeto académico y el conocimiento producido.

Se identificó una tendencia hacia la eficiencia productiva, especialmente en contextos donde la presión por la publicación y la evaluación del desempeño académico es elevada. En estos escenarios, el uso no regulado de IA puede conducir a una homogeneización discursiva y a la pérdida de estilos autorales diferenciados. Por el contrario, cuando la mediación algorítmica se inserta en marcos pedagógicos y éticos definidos, los resultados muestran una apropiación más consciente de la tecnología, orientada a la reinterpretación crítica y a la construcción reflexiva del conocimiento.

Este eje revela que la autoría académica no desaparece, pero sí se reconfigura, desplazándose hacia un modelo donde la responsabilidad intelectual recae en la capacidad del sujeto para contextualizar, problematizar y validar la información generada con apoyo tecnológico.

Tensiones éticas, culturales y socioeducativas emergentes

El análisis permitió identificar un conjunto de tensiones éticas y culturales asociadas a la incorporación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. Entre las más recurrentes se encuentran las preocupaciones por la integridad académica, la dependencia tecnológica y la reproducción de sesgos algorítmicos. Estas tensiones se manifiestan con mayor intensidad en instituciones que carecen de políticas claras sobre el uso educativo de la IA.

Asimismo, los resultados evidencian que la integración desigual de tecnologías inteligentes puede profundizar brechas socioeducativas preexistentes. Las diferencias en acceso, alfabetización digital y dominio crítico de la IA generan escenarios asimétricos entre estudiantes y docentes, afectando la equidad en los procesos formativos. Esta situación se agrava en contextos donde la infraestructura tecnológica es limitada o donde no existen programas institucionales de acompañamiento pedagógico.

Desde una dimensión cultural, se observó que el uso acrítico de la IA tiende a promover discursos académicos estandarizados, lo que puede debilitar la diversidad lingüística, narrativa y epistemológica en la universidad. Estos resultados evidencian la necesidad de situar la tecnología dentro de marcos culturales que reconozcan la pluralidad de saberes y contextos.

Rol de las vanguardias educativas como mediadoras críticas

Los resultados muestran que las vanguardias educativas desempeñan un papel clave como mediadoras críticas frente a la automatización de los procesos pedagógicos. En los documentos analizados, dichas vanguardias se asocian con prácticas que priorizan la reflexión ética, la participación activa del estudiantado y la contextualización social del aprendizaje.

Se identificó que, en instituciones donde se promueven enfoques pedagógicos innovadores y críticos, la IA es resignificada como herramienta de apoyo a la coconstrucción del conocimiento, más que como sustituto del pensamiento humano. En estos casos, la tecnología se integra en

proyectos educativos que buscan fortalecer el pensamiento crítico, la creatividad y la responsabilidad social.

Por el contrario, en ausencia de estas vanguardias, la IA tiende a incorporarse de manera instrumental, reforzando modelos educativos centrados en la transmisión y la eficiencia, con escasa problematización de sus implicaciones éticas y culturales.

Necesidad de políticas universitarias y gobernanza ética

Finalmente, los resultados evidencian una coincidencia significativa en la literatura analizada respecto a la necesidad de políticas universitarias y marcos de gobernanza ética para la integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. Se identificó que las instituciones que cuentan con lineamientos claros logran articular innovación tecnológica con principios de equidad, transparencia y responsabilidad académica.

En contraste, la ausencia de políticas institucionales favorece una adopción fragmentada de la IA, guiada por iniciativas aisladas y presiones externas, lo que incrementa las tensiones pedagógicas y culturales. Estos resultados muestran que la gobernanza ética no solo regula el uso de la tecnología, sino que incide directamente en la orientación formativa y cultural de la universidad frente a la automatización.

Discusión

Los hallazgos de la investigación confirman que la incorporación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior no puede interpretarse como un proceso lineal ni neutro, sino como una transformación compleja atravesada por decisiones pedagógicas, éticas y culturales. En coherencia con el objetivo del estudio, los resultados muestran que la IA actúa como un amplificador de los paradigmas educativos existentes: allí donde predominan enfoques humanistas y críticos, la tecnología fortalece procesos formativos reflexivos; en contextos dominados por lógicas instrumentales, tiende a reforzar la estandarización, la eficiencia acrítica y la mercantilización del conocimiento.

Desde esta perspectiva, la transformación pedagógica mediada por la IA se vinculó estrechamente con la presencia de vanguardias educativas capaces de resignificar la tecnología como herramienta de mediación y no como fin en sí misma. Este resultado dialoga con los planteamientos de la pedagogía crítica, que concibe el acto educativo como un proceso político y ético. La IA, al intervenir en el diseño curricular, la evaluación y la producción de conocimiento, obligó a replantear el rol del docente universitario, desplazándolo de una función transmisiva hacia una función orientadora, interpretativa y ética.

La discusión sobre la personalización del aprendizaje, ampliamente destacada en los resultados, reveló una tensión fundamental: si bien la IA permitió atender ritmos, estilos y necesidades individuales, también corrió el riesgo de reducir el proceso educativo a patrones de comportamiento medibles. Este hallazgo se articuló con el pensamiento complejo, al evidenciar que la fragmentación del aprendizaje en datos aislados contradijo la necesidad de formar sujetos capaces de integrar saberes, contextos y experiencias. En este sentido, la mediación pedagógica emergió como condición indispensable para evitar que la personalización algorítmica sustituya la comprensión profunda.

La reconfiguración de la autoría académica constituyó uno de los aportes más significativos del estudio. Los resultados mostraron que la mediación algorítmica no eliminó la responsabilidad intelectual, sino que la transformó. La autoría dejó de centrarse exclusivamente en la producción textual para desplazarse hacia la capacidad de análisis, validación y contextualización crítica del conocimiento. Esta transformación coincidió con debates contemporáneos sobre la ética académica, al evidenciar que el verdadero riesgo no radicó en el uso de la IA, sino en su utilización acrítica y descontextualizada dentro de sistemas de evaluación que privilegian la productividad sobre la reflexión.

En este punto, la discusión permitió identificar que las tensiones asociadas a la integridad académica reflejaron problemas estructurales previos en la Educación Superior, como la presión por publicar, la evaluación cuantitativa del desempeño y la estandarización del discurso científico. La IA, lejos de generar estas tensiones, las visibilizó y profundizó, obligando a las instituciones

universitarias a replantear sus criterios de calidad, originalidad y rigor académico desde una perspectiva más ética y formativa.

Las dimensiones éticas y culturales analizadas revelaron que la adopción de la IA sin políticas institucionales claras favoreció escenarios de desigualdad y dependencia tecnológica. La brecha no se manifestó únicamente en el acceso a herramientas digitales, sino en la capacidad crítica para comprender su funcionamiento, límites y sesgos. Este resultado reforzó la necesidad de una alfabetización digital crítica que trascienda el dominio técnico y promueva una comprensión ética, social y epistemológica de la tecnología.

En el contexto latinoamericano, estas tensiones adquirieron particular relevancia. La discusión evidenció que la incorporación acrítica de modelos tecnológicos globales puede reproducir formas de colonialismo cognitivo, invisibilizando saberes locales, lenguajes propios y realidades socioculturales diversas. Frente a este riesgo, las vanguardias educativas emergieron como espacios de resistencia pedagógica, capaces de articular innovación tecnológica con identidad cultural, justicia social y compromiso ético.

El análisis también permitió destacar el papel estratégico de la gobernanza universitaria en la integración de la Inteligencia Artificial. Los resultados indicaron que las instituciones con políticas claras lograron articular innovación y humanismo, mientras que la ausencia de marcos normativos condujo a prácticas fragmentadas y contradictorias. La gobernanza ética se configuró, así, como un eje transversal que orientó decisiones curriculares, evaluativas y formativas, garantizando coherencia entre tecnología y proyecto educativo institucional.

Desde una proyección futura, la discusión sugiere que la Educación Superior enfrenta el desafío de redefinir su misión cultural en un escenario de creciente automatización. La IA no debe concebirse como sustituto del pensamiento humano, sino como oportunidad para fortalecer capacidades críticas, creativas y éticas. En este sentido, la universidad está llamada a formar sujetos capaces de dialogar con la tecnología sin subordinarse a ella, preservando la centralidad del lenguaje, la reflexión y la responsabilidad social.

Finalmente, la discusión permitió reafirmar que las vanguardias educativas no constituyen modas pedagógicas, sino respuestas históricas a contextos de crisis y transformación. En la era de la Inteligencia Artificial, estas vanguardias adquieren una renovada vigencia al ofrecer marcos conceptuales y metodológicos que permiten integrar la tecnología desde una visión humanista, crítica y emancipadora. De este modo, la transformación pedagógica en la Educación Superior se configura no como un efecto automático de la innovación tecnológica, sino como una construcción ética, cultural y colectiva.

Conclusión

La investigación permitió concluir que la integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior no constituyó, por sí misma, una vanguardia educativa, sino un factor catalizador de transformaciones pedagógicas cuyo sentido dependió de los marcos humanistas, críticos y culturales desde los cuales fue incorporada. Los resultados evidenciaron que, cuando la IA se integró en contextos mediados por vanguardias educativas, favoreció procesos de personalización reflexiva, coconstrucción del conocimiento y fortalecimiento de la autonomía académica; en contraste, su adopción acrítica tendió a reforzar prácticas estandarizadas, homogeneización discursiva y debilitamiento del pensamiento crítico.

Asimismo, se concluyó que las epistemologías críticas y la gobernanza ética resultaron condiciones estructurales para preservar la dimensión humanista de la enseñanza universitaria frente a la automatización. La mediación algorítmica reconfiguró la autoría académica, desplazándola hacia un modelo interpretativo donde la responsabilidad intelectual recayó en la capacidad del sujeto para contextualizar, problematizar y otorgar sentido al conocimiento generado con apoyo tecnológico. En este marco, la Educación Superior fue llamada a redefinir su misión cultural, articulando innovación tecnológica con justicia social, pluralidad epistemológica y formación de sujetos críticos capaces de habitar conscientemente un entorno digital complejo.

Referencias Bibliográficas

1. Bates, T. (2019). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning*. Vancouver, Canada: Tony Bates Associates Ltd.
2. Boaventura de Sousa Santos. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Trilce.
3. Boaventura de Sousa Santos. (2018). *El fin del imperio cognitivo*. Madrid, España: Trotta.
4. Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (30.ª ed.). México: Siglo XXI Editores.
5. Giroux, H. A. (2011). *On critical pedagogy*. New York, NY: Continuum.
6. Harari, Y. N. (2018). *21 lecciones para el siglo XXI*. Barcelona, España: Debate.
7. Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París, Francia: UNESCO.
8. Morin, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona, España: Paidós.
9. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. París, Francia: UNESCO.
10. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2023). *Guía para el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación y la investigación*. París, Francia: UNESCO.
11. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Inteligencia artificial y educación: Promesas e implicaciones*. París, Francia: OCDE.
12. Salinas, J. (2018). Innovación docente y uso de las tecnologías digitales en la educación superior. *Revista de Educación a Distancia*, 18(56), 1–15.
13. Siemens, G. (2014). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3–10.
14. UNESCO – IESALC. (2022). *La educación superior en la era digital*. Caracas, Venezuela: UNESCO.
15. Zuboff, S. (2019). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Barcelona, España: Paidós.
16. Selwyn, N. (2016). *Education and technology: Key issues and debates*. London, UK: Bloomsbury.
17. Williamson, B. (2017). *Big data in education: The digital future of learning, policy and practice*. London, UK: Sage.