

## **Evaluación de políticas públicas en Ecuador en perspectiva comparada con América Latina: revisión sistemática de enfoques metodológicos y desarrollo institucional (2015–2025)**

Evaluation of public policies in Ecuador in comparative perspective with Latin America: systematic review of methodological approaches and institutional development (2015–2025)

**Mónica Liliana Vélez Zambrano<sup>1</sup>**

**Francisco Javier Basantes Camacho<sup>2</sup>**

**Steven Arturo Torres Burgos<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, Correo: mvelezz7@unemi.edu.ec, Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-3666-0368>

<sup>2</sup>Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, Correo: franciscobasantes1@gmail.com, Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0000-6780-3826>

<sup>3</sup>Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, Correo: storresb5@unemi.edu.ec, Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9299-3254>

**Contacto:** [mvelezz7@unemi.edu.ec](mailto:mvelezz7@unemi.edu.ec)

**Recibido:** 29 de abril de 2026

**Aprobado:** 03 de junio de 2026

### **Resumen**

La evaluación de políticas públicas constituye un instrumento fundamental para mejorar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión estatal. En América Latina, el desarrollo de sistemas institucionales de evaluación ha sido heterogéneo, reflejando distintos niveles de consolidación administrativa y capacidades técnicas. El presente artículo tuvo como objetivo analizar la producción científica publicada entre 2015 y 2025 sobre evaluación de políticas públicas en Ecuador, en perspectiva comparada con América Latina, identificando enfoques teóricos predominantes, diseños metodológicos utilizados y niveles de desarrollo institucional. Se realizó una revisión sistemática de literatura bajo el protocolo PRISMA, consultando bases de datos académicas indexadas como Scopus, Web of Science, Scielo, PubMed y Google Scholar. Se identificaron inicialmente 428 documentos, de los cuales 67 cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Los resultados evidenciaron que los enfoques predominantes en la región se fundamentan en modelos de evaluación orientados a resultados, análisis de impacto y evaluación participativa. En términos metodológicos, se observó el uso combinado de métodos cuantitativos y cualitativos, con creciente incorporación de diseños cuasi experimentales y análisis comparado. En el caso ecuatoriano, la literatura revela avances parciales en institucionalización, aunque persisten limitaciones relacionadas con la fragmentación institucional, la escasa continuidad de sistemas de monitoreo y la debilidad en la cultura evaluativa. Se concluye que Ecuador presenta un nivel intermedio de desarrollo institucional en materia de evaluación de políticas públicas respecto a la región, evidenciándose la necesidad de fortalecer marcos normativos, capacidades técnicas y articulación interinstitucional para consolidar sistemas de evaluación sostenibles.

**Palabras clave:** Evaluación de políticas públicas, América Latina, institucionalización de la evaluación, análisis comparado, gobernanza pública.

### **Abstract**

Public policy evaluation represents a fundamental instrument for improving efficiency, transparency, and accountability in governmental management. In Latin America, the development of institutional evaluation systems has been heterogeneous, reflecting different levels of administrative consolidation and technical capacity. The objective of this article was to



analyze the scientific production published between 2015 and 2025 on public policy evaluation in Ecuador from a comparative Latin American perspective, identifying predominant theoretical approaches, methodological designs, and levels of institutional development. A systematic literature review was conducted using the PRISMA protocol, consulting indexed academic databases such as Scopus, Web of Science, Scielo, PubMed, and Google Scholar. Initially, 428 documents were identified, of which 67 met the established inclusion criteria. The results revealed that the predominant approaches in the region are based on results-oriented evaluation models, impact assessment, and participatory evaluation. Methodologically, a growing tendency toward mixed-method designs was observed, incorporating quasi-experimental approaches and comparative analysis. In the Ecuadorian case, the literature shows partial progress in institutionalization; however, limitations persist related to institutional fragmentation, limited continuity of monitoring systems, and a weak evaluation culture. It is concluded that Ecuador presents an intermediate level of institutional development in public policy evaluation compared to the region, highlighting the need to strengthen regulatory frameworks, technical capacities, and interinstitutional coordination to consolidate sustainable evaluation systems.

**Keywords:** Public policy evaluation, Latin America, Evaluation institutionalization, Comparative analysis, Public governance.

### **Introducción**

Durante las últimas décadas, la evaluación de políticas públicas se ha consolidado como una herramienta esencial para mejorar la calidad de la gestión pública y promover la rendición de cuentas en los gobiernos democráticos (Vedung, 2017). En contextos de creciente complejidad institucional y restricciones fiscales, los Estados requieren mecanismos sistemáticos que permitan medir los resultados e impactos de las intervenciones públicas.

La evaluación de políticas públicas se ha consolidado como herramienta clave para mejorar la gestión y la rendición de cuentas; en mi opinión, su mayor aporte es generar evidencia que legitime decisiones en contextos complejos y con restricciones fiscales, aunque el reto sigue siendo institucionalizarla como práctica estable y no solo coyuntural. En América Latina, la institucionalización de la evaluación ha experimentado avances significativos desde la década de 2000, impulsados por reformas administrativas orientadas a la gestión por resultados y la modernización del sector público (García López & García Moreno, 2019). Países como México, Chile y Colombia han desarrollado sistemas relativamente consolidados de monitoreo y evaluación que integran marcos normativos, organismos especializados y metodologías estandarizadas (Mackay, 2018). El desarrollo desigual de los sistemas de evaluación en América Latina evidencia la necesidad de información confiable frente a limitaciones estructurales como la escasa disponibilidad de datos, la baja capacidad técnica institucional y la falta de continuidad política, lo que genera avances frágiles; el reto es consolidar una cultura de evaluación que trascienda los ciclos de gobierno y fortalezca capacidades locales.

No obstante, el desarrollo de estos sistemas ha sido desigual en la región. Diversos estudios señalan que en varios países latinoamericanos persisten limitaciones estructurales relacionadas con la disponibilidad de información, la capacidad técnica de las instituciones públicas y la continuidad de las políticas de evaluación (Cardozo, 2019). El desarrollo desigual de los sistemas de evaluación en América Latina refleja limitaciones persistentes en información, capacidad técnica y continuidad política; en mi opinión, esto genera avances frágiles y evidencia la necesidad de consolidar una cultura de evaluación estable y sostenible.

En el caso ecuatoriano, la evaluación de políticas públicas ha estado vinculada principalmente a los procesos de planificación nacional y al sistema de seguimiento de políticas públicas impulsado por las instituciones de planificación estatal. Sin embargo,



la literatura científica evidencia una producción aún limitada y dispersa sobre el tema (Ramírez Gallegos, 2020).

A pesar de su relevancia, existe escasa sistematización académica sobre los enfoques metodológicos y el grado de institucionalización de la evaluación de políticas públicas en Ecuador en comparación con otros países de América Latina.

En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los enfoques teóricos, metodológicos y niveles de desarrollo institucional identificados en la literatura científica sobre evaluación de políticas públicas en Ecuador en comparación con América Latina durante el período 2015–2025?

Por consiguiente, el objetivo general de este estudio fue analizar la producción científica publicada entre 2015 y 2025 sobre evaluación de políticas públicas en Ecuador, en perspectiva comparada con América Latina, identificando enfoques metodológicos y niveles de desarrollo institucional.

### **Evaluación de políticas públicas**

La evaluación de políticas públicas puede definirse como un proceso sistemático de recopilación y análisis de información destinado a determinar el valor, la eficacia y los efectos de las intervenciones gubernamentales (Weiss, 2018). Este proceso permite mejorar la toma de decisiones, optimizar la asignación de recursos y fortalecer la transparencia en la gestión pública.

La evaluación de políticas públicas, concebida como un proceso sistemático de análisis de información, se convierte en una herramienta estratégica para optimizar recursos, fortalecer la transparencia y garantizar la rendición de cuentas; el desafío es institucionalizarla más allá de los ciclos políticos para consolidarla como un mecanismo permanente de mejora en la gestión pública.

De acuerdo con Vedung (2017), la evaluación puede clasificarse en tres grandes categorías: evaluación de procesos, evaluación de resultados y evaluación de impacto. Cada una responde a diferentes objetivos analíticos y metodológicos. Esta clasificación es muy pertinente porque obliga a definir con claridad qué se quiere analizar y con qué rigor metodológico.

La evaluación de procesos permite comprender la implementación y detectar mejoras operativas, la de resultados verifica si los objetivos inmediatos se alcanzaron, y la de impacto exige demostrar causalidad y efectos más profundos, lo que implica diseños más complejos y costosos; en conjunto, esta tipología no establece jerarquías absolutas, sino que recuerda que la elección depende de los objetivos, recursos y contexto de la intervención, garantizando que la evidencia generada sea útil para la toma de decisiones.

### **Enfoques metodológicos en evaluación**

Los enfoques metodológicos en evaluación han evolucionado hacia modelos integradores que combinan métodos cuantitativos y cualitativos. Entre los enfoques más utilizados destacan:

- Evaluación experimental y cuasi experimental
- Evaluación basada en teoría
- Evaluación participativa
- Evaluación orientada a resultados

Los diseños cuasi experimentales han ganado relevancia en América Latina debido a su capacidad para estimar impactos en contextos donde no es posible aplicar experimentos aleatorios (Gertler et al., 2016).

Los diseños cuasi experimentales son fundamentales en América Latina porque permiten estimar impactos de programas y políticas cuando los experimentos aleatorios no son

viables; su relevancia radica en ofrecer evidencia confiable adaptada a las limitaciones institucionales y contextuales de la región.

Los diseños cuasi experimentales son especialmente valiosos en América Latina porque permiten generar evidencia confiable sobre el impacto de programas y políticas en contextos donde los experimentos aleatorios no son factibles; su utilidad radica en adaptarse a las limitaciones institucionales y ofrecer resultados relevantes para la toma de decisiones públicas.

### **Institucionalización de la evaluación**

La institucionalización de la evaluación se refiere al grado en que los procesos evaluativos están integrados de forma permanente en las estructuras gubernamentales (Furubo et al., 2018). Esto implica la existencia de marcos normativos, unidades especializadas, recursos técnicos y mecanismos de uso de resultados.

La institucionalización de la evaluación es clave porque garantiza que los procesos se integren de manera estable en las estructuras gubernamentales; su valor radica en consolidar marcos normativos, unidades especializadas y recursos técnicos que aseguren continuidad y credibilidad, fomentando además el uso sistemático de resultados para fortalecer la gestión pública.

Al contar con marcos normativos, unidades especializadas y recursos técnicos, se asegura continuidad y credibilidad en la producción de evidencia. Los mecanismos que garantizan el uso de resultados evitan que la evaluación quede en informes sin aplicación práctica. En conjunto, este proceso fortalece la transparencia, el aprendizaje organizacional y la mejora continua en las instituciones.

En América Latina, algunos países han avanzado en la consolidación de sistemas nacionales de evaluación, como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México o el Sistema de Evaluación y Control de Gestión en Chile (García López & García Moreno, 2019).

### **Materiales y Métodos**

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura, siguiendo las directrices del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), ampliamente utilizado en estudios de síntesis científica en ciencias sociales y políticas públicas (Page et al., 2021).

La revisión sistemática permitió identificar, evaluar y sintetizar evidencia científica relevante sobre los enfoques metodológicos y el grado de institucionalización de la evaluación de políticas públicas en Ecuador en comparación con otros países de América Latina.

### **Estrategia de búsqueda bibliográfica**

La búsqueda se realizó entre enero y marzo de 2025 en cinco bases de datos académicas internacionales: Scopus, Web of Science, Scielo, PubMed y Google Scholar. Se utilizaron combinaciones de palabras clave en español e inglés mediante operadores booleanos: “evaluación de políticas públicas”; “public policy evaluation”; “policy evaluation systems”; “monitoring and evaluation”; “Latin America”; “Ecuador”. La ecuación de búsqueda general fue: (“public policy evaluation” OR “policy evaluation”) AND (“Latin America” OR Ecuador). El período analizado correspondió a 2015–2025, con el objetivo de capturar las tendencias más recientes en investigación y desarrollo institucional.

### **Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión fueron:

- Artículos científicos revisados por pares
- Publicaciones entre 2015 y 2025
- Estudios centrados en evaluación de políticas públicas



- Investigaciones empíricas o revisiones teóricas aplicadas a América Latina
- Disponibilidad de texto completo

### **Criterios de exclusión**

Se excluyeron:

- Documentos duplicados
- Informes técnicos sin revisión académica
- Estudios enfocados exclusivamente en evaluación de proyectos privados
- Artículos con información metodológica insuficiente

### **Proceso de selección PRISMA**

El proceso de selección se realizó en cuatro etapas:

- Identificación de registros
- Eliminación de duplicados
- Evaluación de elegibilidad
- Selección final

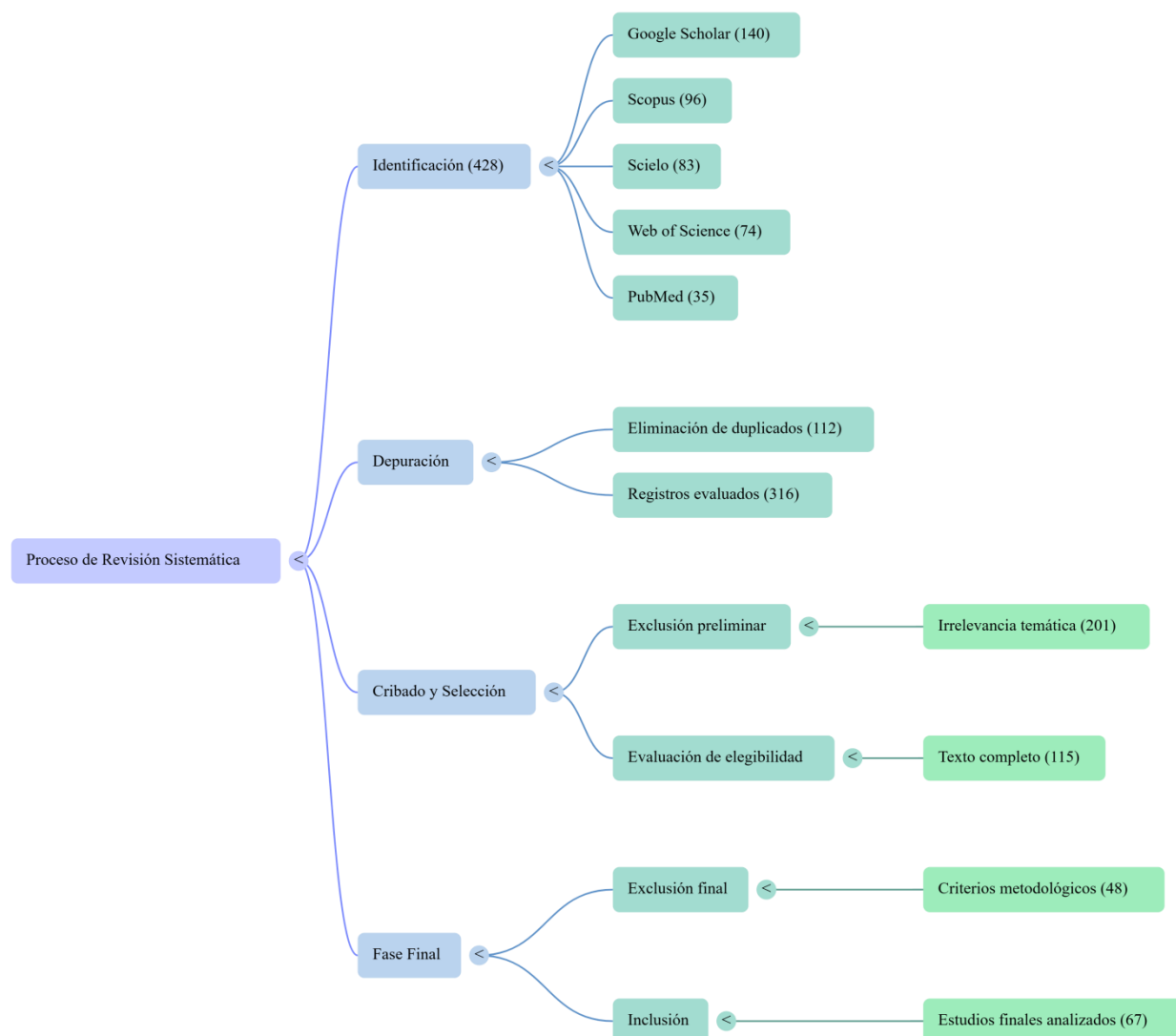
### **Tabla 1**

Matriz PRISMA de selección de artículos

Etapa del proceso	Descripción	Número de registros
Identificación	Registros identificados en bases de datos	428
	Scopus	96
	Web of Science	74
	Scielo	83
	PubMed	35
	Google Scholar	140
Eliminación de duplicados	Registros duplicados eliminados	112
Registros evaluados	Registros sometidos a revisión de título y resumen	316
Exclusión preliminar	Artículos excluidos por irrelevancia temática	201
Evaluación de elegibilidad	Artículos evaluados en texto completo	115
Exclusión final	Artículos excluidos por criterios metodológicos	48
Artículos incluidos en revisión sistemática	<b>Estudios finales analizados</b>	<b>67</b>

Fuente: elaboración propia a partir del protocolo PRISMA (Page et al., 2021)

**Ilustración 1**



Fuente: elaboración propia a partir de la revisión sistemática de literatura (2015–2025).

## Resultados

### Producción científica regional

El análisis bibliométrico de los estudios incluidos permitió identificar una concentración significativa de producción científica en algunos países latinoamericanos.

Los países con mayor número de investigaciones publicadas fueron:

- México
- Brasil
- Chile
- Colombia

Esto se relaciona con la existencia de sistemas institucionalizados de evaluación, lo que incentiva la producción académica y el desarrollo metodológico.

En contraste, países como Ecuador, Bolivia o Paraguay presentan una producción más limitada, vinculada principalmente a estudios de caso o evaluaciones sectoriales.

Tabla 2

Producción científica sobre evaluación de políticas públicas en América Latina (2015–2025)

País	Número de estudios	Porcentaje
México	18	26.9 %
Brasil	12	17.9 %
Chile	9	13.4 %
Colombia	8	11.9 %
Perú	6	8.9 %
Argentina	5	7.5 %
Ecuador	4	6.0 %
Otros países	5	7.5 %
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100 %</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (n=67).

El análisis de contenido identificó cuatro enfoques teóricos predominantes en la literatura sobre evaluación de políticas públicas. La evaluación orientada a resultados se centra en medir el cumplimiento de metas y objetivos, vinculada a modelos de gestión pública promovidos por organismos internacionales. La evaluación de impacto busca determinar cambios atribuibles a una intervención, utilizando métodos cuasi experimentales como diferencias en diferencias, regresión discontinua y matching estadístico. La evaluación participativa enfatiza la inclusión de actores sociales y beneficiarios, siendo común en políticas sociales y programas territoriales. Finalmente, la evaluación basada en teoría procura comprender los mecanismos causales que explican los resultados de una política.

Tabla 3

Enfoques teóricos utilizados en los estudios analizados

Enfoque evaluativo	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación orientada a resultados	23	34 %
Evaluación de impacto	19	28 %
Evaluación participativa	14	21 %
Evaluación basada en teoría	11	17 %
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100 %</b>

Fuente: elaboración propia a partir del análisis de contenido de los estudios revisados.

El análisis metodológico muestra una clara tendencia hacia el uso de metodologías mixtas, lo que refleja la necesidad de combinar enfoques cualitativos y cuantitativos para obtener una visión más completa de las políticas públicas. Este diseño permite captar tanto la dimensión numérica de los resultados como las percepciones y experiencias de los actores involucrados. Además, la integración de métodos fortalece la validez de los hallazgos, al contrastar datos estadísticos con narrativas y contextos sociales. En consecuencia, las metodologías mixtas se consolidan como una estrategia flexible y rigurosa que responde a la complejidad de los fenómenos evaluados, favoreciendo una comprensión más integral y útil para la toma de decisiones.

Tabla 4

Diseños metodológicos identificados

Tipo de metodología	Número de estudios	Porcentaje
Métodos mixtos	31	46 %

Métodos cuantitativos	21	32 %
Métodos cualitativos	15	22 %
Total	<b>67</b>	<b>100 %</b>

Fuente: elaboración propia con base en la clasificación metodológica de los estudios analizados.

El estudio emplea diversas técnicas, como análisis estadístico de indicadores, estudios de caso comparados, entrevistas semiestructuradas, análisis documental y análisis econométrico, para examinar el nivel de institucionalización de la evaluación en América Latina, encontrando como hallazgo central una marcada heterogeneidad regional: mientras algunos países han consolidado sistemas de evaluación más robustos y estables, otros presentan estructuras incipientes o fragmentadas, reflejando diferencias en capacidades institucionales, prioridades políticas y marcos normativos.

Tabla 5

Nivel de institucionalización de sistemas de evaluación en América Latina

Nivel	Países	Características principales
Alto	México, Chile	Sistemas nacionales de evaluación consolidados, marcos legales claros, organismos especializados
Intermedio	Colombia, Brasil, Perú	Sistemas en expansión, institucionalidad parcial
Emergente	Ecuador, Bolivia, Paraguay	Desarrollo inicial, marcos institucionales fragmentados

Fuente: elaboración propia con base en Furubo, Rist & Sandahl (2018) y García López & García Moreno (2019).

### Situación de Ecuador

La literatura analizada muestra que el Ecuador presenta avances parciales en institucionalización, principalmente asociados al sistema nacional de planificación pública. No obstante, varios estudios coinciden en identificar limitaciones estructurales, entre ellas:

- Fragmentación institucional
- Limitada continuidad de sistemas de monitoreo
- Escasa cultura evaluativa en la administración pública
- Baja articulación entre academia y sector público

Estas condiciones han limitado el desarrollo de evaluaciones sistemáticas y el uso de evidencia en la formulación de políticas públicas.

### Discusión

Los resultados obtenidos permiten comprender el estado actual de la evaluación de políticas públicas en América Latina desde una perspectiva comparada. En primer lugar, se confirma que los países con mayor desarrollo institucional en materia de evaluación presentan también mayor producción científica sobre el tema. Esto sugiere una relación estrecha entre institucionalización y generación de conocimiento académico.

Se deja en evidencia que, la institucionalización de la evaluación en América Latina no solo fortalece las prácticas de gestión pública, sino que también impulsa la producción académica en el campo. La relación entre ambos aspectos sugiere que los países con marcos más sólidos logran generar conocimiento que retroalimenta y perfecciona sus sistemas de evaluación. En consecuencia, se abre un círculo virtuoso donde la práctica institucional y la investigación académica se potencian mutuamente, consolidando una cultura de evaluación más robusta y sostenible.



Por ejemplo, México ha consolidado uno de los sistemas más avanzados de evaluación en la región a través del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), lo cual ha impulsado una importante producción académica sobre evaluación de políticas sociales.

Chile, por su parte, ha desarrollado un sistema de evaluación vinculado al presupuesto público, permitiendo integrar la evaluación en los procesos de planificación y asignación de recursos. En contraste, países con menor institucionalización presentan menor producción científica y mayor predominio de estudios exploratorios o descriptivos.

En el caso ecuatoriano, los resultados coinciden con investigaciones previas que señalan que la evaluación de políticas públicas ha estado históricamente subordinada a procesos de planificación estatal, sin consolidarse plenamente como una práctica institucional autónoma.

Otro hallazgo relevante es la creciente adopción de metodologías mixtas, lo cual refleja una evolución hacia enfoques metodológicos más integrales. Esta tendencia responde a la necesidad de capturar tanto los resultados cuantificables de las políticas como sus dimensiones sociales y políticas.

Asimismo, el incremento de evaluaciones de impacto en la región refleja la influencia de organismos internacionales y agencias de cooperación que promueven el uso de evidencia empírica en la formulación de políticas públicas.

No obstante, diversos autores advierten que la adopción de estas metodologías requiere capacidades técnicas e institucionales que no siempre están disponibles en todos los países de la región.

Por esta razón, uno de los desafíos centrales para América Latina consiste en fortalecer las capacidades institucionales y técnicas necesarias para desarrollar sistemas de evaluación sostenibles y orientados al aprendizaje institucional.

### **Conclusiones**

El presente estudio permitió analizar la producción científica sobre evaluación de políticas públicas en Ecuador en perspectiva comparada con América Latina durante el período 2015–2025. A partir de una revisión sistemática de literatura basada en el protocolo PRISMA, se identificaron los principales enfoques teóricos, metodológicos e institucionales presentes en la investigación regional. El uso del protocolo PRISMA garantiza rigor metodológico en la revisión sistemática y permite identificar con claridad los enfoques teóricos, metodológicos e institucionales predominantes en la región.

Los resultados evidenciaron que los enfoques predominantes en la literatura corresponden a modelos de evaluación orientados a resultados, evaluación de impacto y enfoques participativos. Asimismo, se observó una creciente adopción de metodologías mixtas, lo que refleja una evolución hacia enfoques analíticos más integrales en el estudio de las políticas públicas.

En términos institucionales, se identificó una heterogeneidad significativa entre países latinoamericanos. Mientras algunos países han logrado consolidar sistemas nacionales de evaluación relativamente robustos, otros aún presentan niveles incipientes de institucionalización. En este contexto, Ecuador se ubica en un nivel intermedio de desarrollo institucional, caracterizado por avances en sistemas de planificación y monitoreo, pero con limitaciones en la consolidación de una cultura evaluativa sostenida.

Los resultados sugieren que el fortalecimiento de la evaluación de políticas públicas en Ecuador requiere avanzar en la consolidación de marcos normativos estables, el desarrollo de capacidades técnicas en las instituciones públicas y la promoción de vínculos más estrechos entre la investigación académica y la gestión pública.

### **Referencias Bibliográficas**

1. Alkin, M. (2018). *Evaluation Roots*. Sage.
2. Bamberger, M., Vaessen, J., & Raimondo, E. (2019). *Dealing with Complexity in Development Evaluation*. Sage.
- Cardozo, M. (2019). Evaluación de políticas públicas en América Latina. *Revista de Administración Pública*.



3. Furubo, J., Rist, R., & Sandahl, R. (2018). *International Atlas of Evaluation*. Transaction Publishers.
4. García López, R., & García Moreno, M. (2019). *Gestión para resultados en el desarrollo en América Latina*. BID.
5. Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2016). *Impact Evaluation in Practice*. World Bank.
6. Mackay, K. (2018). *How to Build Monitoring and Evaluation Systems*. World Bank.
7. Mayne, J. (2017). *Theory-based evaluation*. *Canadian Journal of Program Evaluation*.
8. OECD (2020). *Evaluation systems in Latin America*. OECD Publishing.
9. Patton, M. (2018). *Utilization-Focused Evaluation*. Sage.
10. Ramírez Gallegos, R. (2020). *Planificación estatal y evaluación de políticas públicas en Ecuador*. FLACSO.
11. Rossi, P., Lipsey, M., & Freeman, H. (2019). *Evaluation: A Systematic Approach*. Sage.
12. Stufflebeam, D. (2017). *The CIPP Evaluation Model*. Guilford Press.
13. Vedung, E. (2017). *Public Policy and Program Evaluation*. Routledge.
14. Weiss, C. (2018). *Evaluation Research in Public Policy*. Prentice Hall.