

Seguridad e higiene laboral en la educación superior**Safety and hygiene in higher education center**

Lic. Dewis Edwin Álvarez Pincay. ⁽¹⁾
Mg. Duie. Carlos Zea Barahona ⁽²⁾
Ing. Stephane Madeleine Álvarez Villacreses. ⁽³⁾

⁽¹⁾ Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

⁽²⁾ Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

⁽³⁾ Jefe de ventas y administración en “Mueblería Moderna”.

Contacto: m_do10@hotmail.com

Receptado: 19/03/2016 Aceptado: 02/05/2016

Resumen

La investigación tuvo como fundamento la problemática del estado actual de la seguridad e higiene laboral en una Institución de Educación Superior, su objeto de estudio fue la Seguridad de Higiene Ocupacional (SHO). El objetivo fue diseñar una propuesta para un Centro de Educación Superior, tomando como referencia la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), en la cual los trabajadores están inseguros en sus áreas de trabajo, la comunicación con los mandos e intermedios es deficiente, existen debilidades en la promoción de un entorno seguro a través de las competencias y motivaciones sobre riesgos laborales. La investigación arrojó como resultados que existe una acentuada falta de compromiso por parte del nivel directivo en mejorar la seguridad laboral y la calidad de vida del personal de la UNESUM. Para una mejor comprensión y entendimiento didáctico, se estudiaron diferentes modelos, en especial los aplicados en los Centros de Educación Superior para diseñar estrategias y así disminuir o eliminar los riesgos de trabajo. La metodología fue de tipo no experimental, sustentada en la recolección de información primaria y secundaria en el contexto laboral de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Palabras clave: Modelo de gestión de personal; Riesgo laboral; Salud ocupacional; Competencias laborales

Abstract

The research was motivated on the problems of the actual state of occupational neatness and safety in an institution of higher education, its study object was the occupational neatness safety (ONS. The goal was to design a proposal for a Centre of Higher Education, taking reference to the Estatal del Sur de Manabí university (UNESUM), in which workers are insecure in their areas of work, communication with the controls and intermediates is poor, there are weaknesses in promoting a secure environment through competitions and motivations on occupational hazards. the research yielded such results that there is a marked lack of commitment from the management level to improve workplace safety and quality of life of UNESUM staff. For a better understanding and teaching understanding, studied different models, especially those applied in higher education institutions to design strategies and thus reduce or eliminate the risks of work. The methodology was non-experimental, based on the collection of primary and secondary information in the employment context of the Estatal del Sur de Manabí university

Keywords: personnel management model; Occupational hazard; Occupational neatness; labor competition.

Introducción

Es evidente la relación entre estrés laboral asistencial debido al exceso de trabajo y a la presión que ejercen los altos mando a fin de conseguir sus metas y objetivos. A nivel general se puede decir que el nivel de satisfacción de los profesores con su trabajo se considera moderado y apático existiendo una asociación negativa con el estrés percibido y viceversa. Por lo que sería conveniente actuar al respecto de forma preventiva y de frenado ante la situación existente en la universidad, ya que las repercusiones pueden ser negativas a nivel personal, comunidad universitaria e incluso social, afectando al rendimiento, motivación, eficacia y eficiencia de sus miembros ante las respuestas académicas e incluso sociales de la imagen de la institución. Pero para ello se deben de

sensibilizar del problema no sólo los profesores, sino también a las partes organizativas, para dar respuesta y afrontar el estrés laboral (Fernández S. , 2015).

De manera general, los errores humanos, principales causantes de los accidentes laborales, pueden deberse tanto a la subestimación (que origina apatía y optimismo irracional) como a la sobreestimación del riesgo (que provoca alta tensión, stress y pesimismo) (Carbonel, 2010). Esto es fácil de verificar en el día a día de nuestras labores diarias, pero pueden pasar desapercibidas cuando no le damos la importancia respectiva a un incidente por mínimo que sea.

En todo lo relacionado a la Seguridad e Higiene Ocupacional en las entidades se ha venido trabajando en forma sistemática para poder lograr que los niveles de riesgo de incidentes y accidentes se eliminen o disminuyan en una forma considerable. Si bien es cierto esto ha ayudado mucho a cimentar las bases de fortalecimiento de las empresas privadas, en el contexto de las empresas públicas específicamente los Centros de Educación Superior (CES), estos aún no lo tienen especificado muy claramente en su misión o no lo hacen parte integrante de sus objetivos.

También (Navarro, 2010) en su investigación señala:

En resumen, sería interesante que en futuras investigaciones se ampliara el estudio del tipo de desencadenantes de estrés y burnout, incluyendo la carga investigadora y burocrática de los docentes así como otros estresores, aún no estudiados, que pudieran derivarse de los cambios acontecidos en el sector universitario. De igual modo, dichas investigaciones deberían considerar al Personal Administrativo y de Servicio (PAS), ya que son escasos los trabajos realizados al respecto y, como se ha podido comprobar en investigaciones previas presenta niveles de estrés y burnout considerables.

Todo trabajo está relacionado a muchos factores de riesgos que inciden en las tareas de cada empleado o trabajador, lo que conlleva a que se deben tomar medidas urgentes y

muy necesarias para poder mitigar estos riesgos, es necesario además realizar mapas de riesgos de todas las áreas y así poder tener muy en claro en donde existe la posibilidad mayor de que los empleados o trabajadores vean afectada su seguridad laboral. Donde el objetivo planteado fue: Proponer un Sistema de Seguridad e Higiene Ocupacional que permita disminuir los incidentes, accidentes y enfermedades profesionales en la UNESUM.

Es evidente entonces, que las Universidades no pueden estar alejadas de este tema por cuanto está de por medio primeramente la salud y seguridad de los trabajadores para luego mantenerse en una buena categoría lo que conlleva a su permanencia y existencia dentro de las CES, por lo cual la presente investigación cuyo objeto la seguridad e higiene laboral, se basó en indagar ¿Cómo influye la inadecuada seguridad e higiene laboral en centro de educación superior en la ciudad de Jipijapa?

Material y métodos

El tipo de investigación fue no-experimental cualicuantitativa, los métodos principales fueron el descriptivo, deductivo, inductivo y el histórico-lógico. Las técnicas fueron la observación y encuestas, debido a que se basó en datos existente que se comprobaron al momento de realizar la investigación, así como la obtener reportes de los siniestros que se han originado en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Además se utilizó la técnica ocular y el recorrido por las instalaciones para determinar la situación actual en cuanto a la seguridad e higiene dentro de sus diferentes espacios académicos y administrativo que tiene.

En ese mismo sentido, las técnicas permitieron comprender como ha venido evolucionando la identificación de la áreas críticas, los riesgos a los cuales se encuentran sujetos los empleados y trabajadores, así como también el desarrollo de temas relacionados a las normas sobre prevención de riesgos laborales y que tipo de modelos están aplicando para prevenir o eliminar los incidentes y accidentes laborales.

Se aplicó una encuesta a una muestra de 224 de las 536 personas que laboran dentro de la institución entre docentes, empleados y trabajadores quienes brindaron los argumentos necesarios para realizar la propuesta y además ayudaron a determinar que el grado de conocimiento que tienen todos los empleados sobre temas laborales es apenas del 15%, y que el 80 % han sufrido algún tipo de incidente o accidentes, los mismos que no fueron comunicados para tomar las acciones preventivas y correctivas. Además se aplicaron diez check list para realizar un seguimiento y monitoreo a los procesos y tareas que están siendo ejecutados de manera segura. La aplicación de los mismos arrojó como resultado que un 70 % existen no-conformidades.

Resultados

La Gestión de la Seguridad e Higiene Ocupacional le confiere a la universidad una ventaja competitiva sostenible, porque establece un ambiente de trabajo seguro y saludable, para un desempeño óptimo. Esta ventaja competitiva sólo puede lograrse dentro del enfoque estratégico que establezcan las autoridades en conjunto con los trabajadores y que permita el establecimiento de objetivos a largo, mediano y corto plazo e integrado con las restantes actividades del sistema de Gestión de Recursos Humanos que adopte la organización.

Como la universidad va a entrar en un proceso de evaluación para su acreditación y mejorar su categoría, se hace muy necesario dejar implementado un sistema de seguridad e higiene ocupacional, que asegure su permanencia y acreditación con buenos resultados. Cabe mencionar que también se estará cumpliendo con lo que estipula la Ley de Seguridad Social y de Prevención de Riesgos Laborales.

Ante la situación planteada es necesario darle una mayor validez a la descripción de las causas y efectos del problema, para lo cual se diseñaron y aplicaron los siguientes indicadores.

Indicadores que Reflejan la Existencia de la Problemática.

INDICADOR	FORMULA	RESULTADO
1. N° de accidentes e incidentes eléctricos	$\frac{\text{Accidentes e incidentes eléctricos}}{\text{Total de accidentes e incidentes}}$	2,5%
2. N° de personas enfermas por insalubridad en los servicios higiénicos	$\frac{\text{Personas enfermas por insalubridad}}{\text{Total de personas enfermas}}$	8,33%
3. N° de accidentes e incidentes por golpes y caídas de objetos	$\frac{\text{Accidentes e incidentes por golpes y caídas de objetos}}{\text{Total de accidentes e incidentes}}$	8,33%
4. N° de empleados que conocen sobre seguridad laboral	$\frac{\text{Personas que conocen sobre seguridad laboral}}{\text{Empleados de la UNESUM entrevistados}}$	5%
5. N° de áreas que cuentan con señales de seguridad	$\frac{\text{Señales de seguridad por área}}{\text{Total de áreas en la UNESUM}}$	7,14%
6. N° de áreas que cuentan con equipos de seguridad y equipos contra incendio	$\frac{\text{Equipos de seguridad y equipos contra incendio por área}}{\text{Total de áreas en la UNESUM}}$	7,14%
7. N° de equipos de protección personal	$\frac{\text{Equipos de protección personal}}{\text{Total de empleados que deben usar EPP's}}$	0%
8. N° de simulacros de emergencia	$\frac{\text{Simulacros de emergencia realizados}}{\text{Total de simulacros de emergencia programados}}$	0%
9. N° de registro de accidentes e incidentes	$\frac{\text{Accidentes e incidentes registrados}}{\text{Total de accidentes e incidentes}}$	0%
10. N° de capacitaciones sobre prevención de riesgos	$\frac{\text{Capacitaciones realizadas}}{\text{Total de capacitaciones programadas}}$	0%

Fuente: Tesis de Maestría en Dirección Estratégica. UEA. Dewis Álvarez Pincay.

Para el indicador número 1 las cifras indican que de 120 accidentes e incidentes ocurridos, 3 corresponden a esta clasificación que en porcentaje representa el 2,5 % del total de accidentes e incidentes.

Rev. SINAPSIS, Vol. 8, N° 1, Junio 2016

En relación al indicador número 2 las cifras indican que de 12 personas enfermas, 1 se enfermó por insalubridad en los servicios higiénicos que corresponde al 8,33 % del total de personas enfermas.

En el indicador número 3 las cifras indican que de 120 accidentes e incidentes, 10 son provocados por golpes o caídas de objeto lo que representa el 8,33 % del total de accidentes e incidentes.

Para el indicador número 4, las cifras indican que sólo 1 persona conoce sobre seguridad laboral que corresponde al 5 % de un total 20 personas entrevistadas.

Con respecto al indicador número 5, se evidencia que sólo el 7,14 % de las áreas cuentan con señales de seguridad de un total 28 áreas que tiene la UNESUM.

En relación al indicador número 6 las cifras demuestran que de un total de 20 áreas sólo el 7,14 % de las áreas cuentan con equipos de seguridad y equipos contra incendios.

En el caso del indicador número 7 los datos y evidencias demuestran que no existe ningún equipo de protección personal dando por lo tanto su resultado es 0 %.

Las cifras del indicador número 8 demuestran que no existe ningún programa para realizar un simulacro de emergencia como tampoco que se haya realizado alguno por lo tanto el resultado es 0 %.

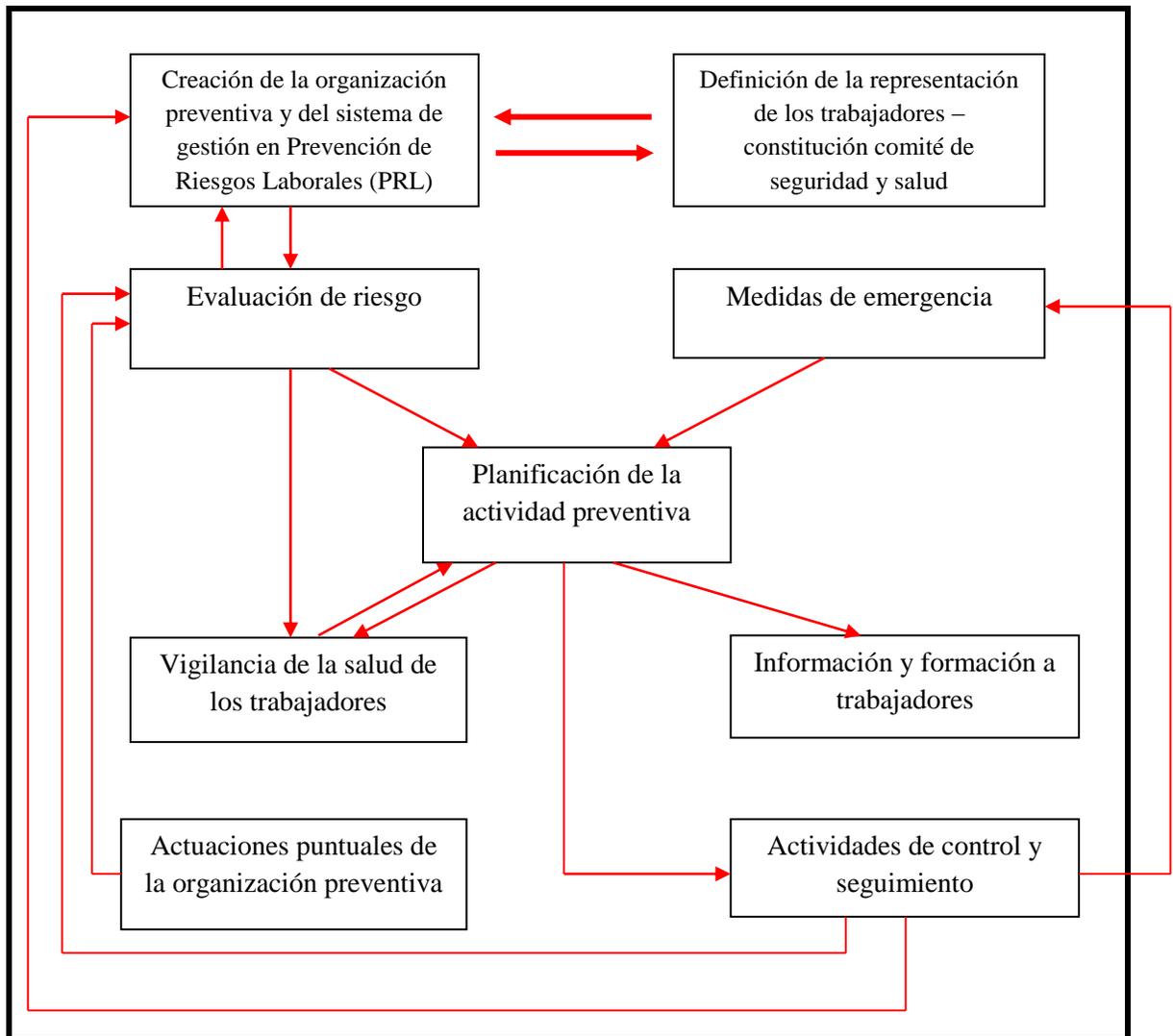
Para el indicador número 9 las cifras indican que de 120 accidentes e incidentes ocurridos en una semana ninguno ha sido registrado siendo su resultado 0%.

En el caso del indicador número 10 los datos demuestran que no se tiene programada ninguna capacitación sobre prevención de riesgos y no existe ningún o evidencia de que se haya realizado alguna capacitación por lo tanto el resultado es 0%.

Los resultados de los indicadores presentan cifras no muy alentadoras, si se considera que el tiempo que se consideró para la realización de la caracterización de la situación actual fue de una semana. Indiscutiblemente, la UNESUM se encuentra con un alto grado de riesgos de accidentes e incidentes, la cantidad de los accidentes e incidentes ocurridos no son considerados y no le dan la importancia necesaria. Es necesario que en forma inmediata se tomen medidas preventivas y correctivas a fin de que logre una estabilidad en las cifras y luego tratar de disminuirlas, además diseñar técnicas activas y reactivas.

En relación al tema de Seguridad e Higiene Ocupacional, es muy importante conocer una propuesta de gestión preventiva dentro de una organización.

<p>PROPUESTA DE PROCESO DE GESTION DE LA ACTIVIDAD PREVENTIVA</p> <p>EN LA EMPRESA</p>
--



Fuente: (Gómez, 2009, pág. 35)

Esta propuesta deja en claro, que todo se enfoca o se direcciona a una planificación de la actividad preventiva, la cual está relacionada con la evaluación de riesgos y medidas de emergencia, tomando siempre en consideración las actuaciones puntuales de la organización preventiva y las actividades de control y seguimiento a los incidentes y accidentes.

A efecto de ir definiendo el modelo que se ajuste a la realidad de la universidad, se efectúa un análisis de los principales modelos de seguridad e higiene ocupacional, mediante la siguiente tabla:

MODELOS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL

Tema	Sistema AMeP Safe-Pro	Seguridad Integrada	Comisión Mixta de Seguridad e Higiene	Integración de sistemas de gestión
Cultura preventiva	Incorpora la cultura preventiva y trata la prevención de los accidentes como cualquier otra función empresarial.	Este modelo no incluye a la cultura preventiva, se basa en ser un modelo que organiza los procesos e involucra a todos los niveles jerárquico	No propicia la cultura preventiva, pero hace mucho énfasis en eliminar o disminuir los riesgos.	Se basa en cuatro elementos básicos del ciclo de un Sistema de Gestión, pero no considera o incluye como elemento básico a la cultura preventiva.
Asignación de responsabilidades	Trabajo en conjunto del responsable de la prevención, la alta dirección, los encargados de los departamentos y el servicio de prevención ajeno.	Participan solo los altos directivos y jefes de áreas quienes son los encargados de hacer cascada de la información al resto del personal.	Este modelo plantea la creación de un órgano colegiado formado por representantes de la comunidad universitaria y son elegidos mediante votación.	Todos los trabajadores forman parte de este sistema cada uno tiene su responsabilidad bien definida
Análisis y prevención de riesgos	Considera como parte fundamental el análisis y prevención de riesgos y tiene	Existe un departamento asignado a identificar, analizar y prevenir los riesgos.	Este modelo se encarga solo de la identificación de los riesgos.	Está es una fase importante de este modelo basa su sistema en la identificación, análisis y

	asignado a un responsable de la prevención en la empresa			prevención de riesgos.
Planes de prevención y emergencias	Existen planes. Pero estos más se basan en la gestión del cambio cultural y la personalización, procedimientos y puestos de trabajo.	En este modelo la planificación comprende la descripción del proceso mediante el cual se establecen los objetivos y los métodos para medir y valorar las acciones necesarias.	No existen planes, pero dentro de las funciones de este modelo está la de crear estos planes de prevención y emergencias.	Este modelo contempla desde su planteamiento planes de prevención y emergencias
Participación integral del personal y de los procesos	Implica la participación de todos en el análisis de su propio puesto de trabajo.	El modelo plantea una participación y responsabilidad de todos los trabajadores.	No plantea la participación de toda la comunidad universitaria solo a nivel de empleados.	Desde que se contrata al personal se lo va involucrando en la participación activa sobre riesgos laborales y trabajo en equipo.
Control y monitoreo	Lo realizan mediante evaluaciones y auditorías.	Realizan evaluaciones periódicas y mediante la realización anual de auditorías.	No consta como parte importante en el modelo pero está dentro de las funciones y responsabilidad es de los miembros de la CMSH.	Se realizan evaluaciones control y monitoreo integrado de los procesos, además de las auditorías.

Fuente: Tesis de Maestría en Dirección Estratégica. UEA. Dewis Álvarez Pincay

En la actualidad las funciones de protección civil o de prevención de riesgos laborales se hacen llegar a las Instituciones de Educación Superior (IES) mediante conferencias, simples visitas de los organismos de prevención de riesgos o cursos aplicados para la organización de una comisión de prevención de riesgos laborales interna, también proporcionan material impreso didácticos para la prevención de algunos agentes perturbadores (naturales, químicos y biológicos).

Otro ejemplo básico es la planificación de la prevención, donde se debe integrar la organización actual del trabajo, los procesos que se llevan a cabo dentro de la actividad cotidiana en la empresa y los riesgos que éstos conllevan, así como los procesos o procedimientos sustitutivos que reducirán dichos riesgos (Siles, 2010).

Por su parte (Fernández R. , 2006), plantea un conjunto de actuaciones de los poderes públicos dirigidos a la promoción de la mejora de las condiciones de trabajo para elevar el nivel de protección de la salud y la seguridad de los trabajadores, además establece la obligación empresarial del diseño, aplicación y desarrollo de la acción preventiva desde el momento mismo del proyecto empresarial, la evaluación inicial de los riesgos inherentes al trabajo y su actualización periódica a medida que se alteren las circunstancias.

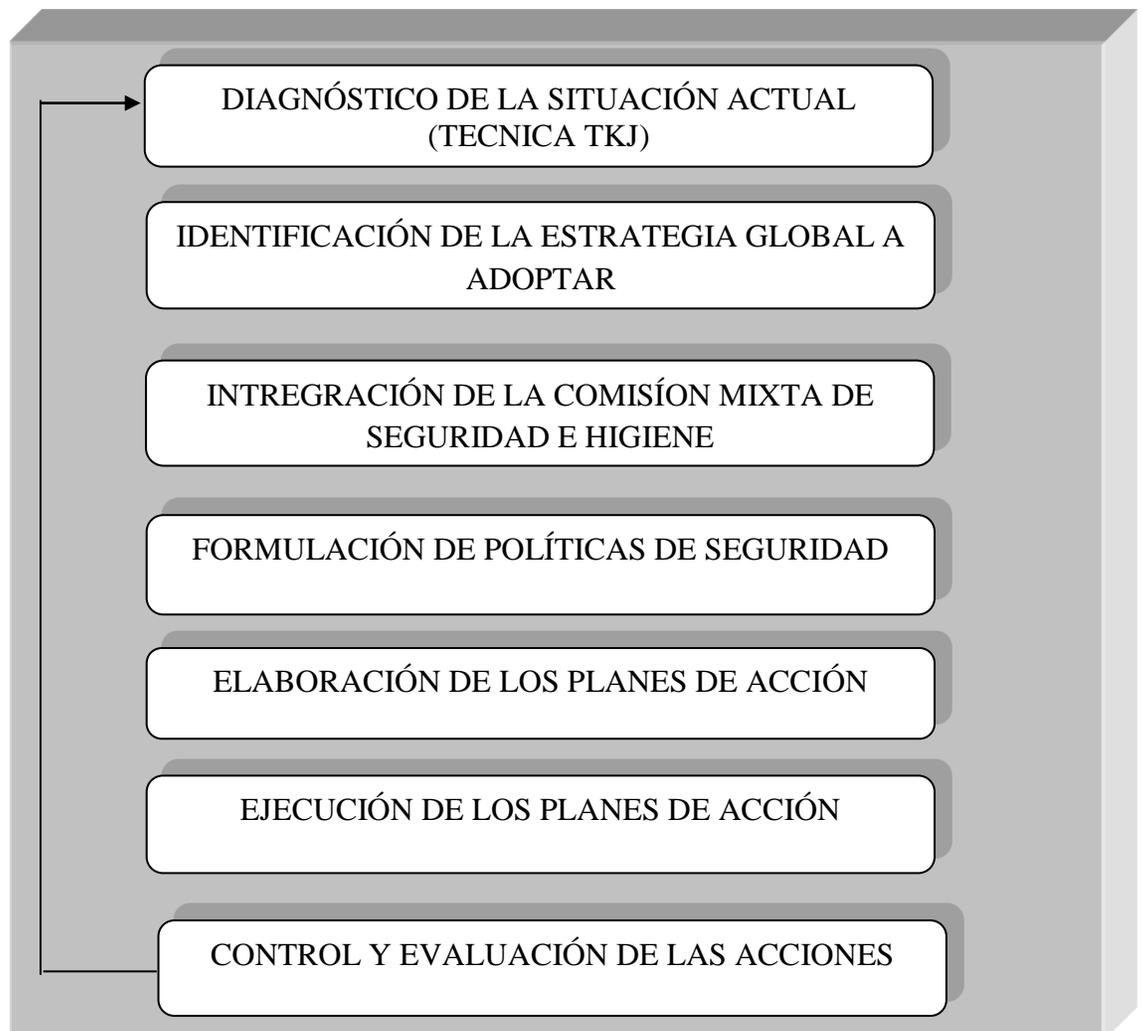
Por tal motivo, es necesario dar a conocer una propuesta para integrar una comisión de seguridad e higiene en una institución de educación superior, en la que se establezcan sus funciones y acciones así como los elementos que se deben considerar para elaborar un programa de seguridad. Si bien es cierto se presentan cuatro modelos claves de seguridad e higiene ocupacional, pero el modelo CSMH es el que más se ajusta a las necesidades y tiene como propósito fundamental establecer acciones y actividades para salvaguardar la integridad de los integrantes de la comunidad universitaria.

Podemos mencionar que este modelo se basa en cuatro elementos básicos del ciclo de un Sistema de Gestión, pero no considera o incluye como elemento básico a la cultura

preventiva además se realizan evaluaciones control y monitoreo integrado de los procesos, además de las auditorías respectivas cuyos informes contendrán el valor agregado en sus recomendaciones.

El proceso que serviría como base para la implementación del modelo CMSH se puede apreciar en la siguiente figura, el mismo consta de ocho etapas fundamentales las cuales se describen a continuación:

Esquema del modelo Comisión Mixta de Seguridad e Higiene en las IES



Fuente: Tesis de Maestría en Dirección Estratégica. UEA. Dewis Álvarez Pincay

Discusión

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, es importante mencionar el sistema CMSH en Instituciones de Educación Superior (Reséndiz, 2007).

Seguridad e higiene laboral en la educación superior

Las instituciones de educación superior deben contar con una Comisión de Seguridad e Higiene la cual tiene algunas funciones bien específicas como por ejemplo, realizar sugerencias al cuerpo directivo para disminuir o eliminar riesgos a la comunidad universitaria, vigilar el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene en todos los departamentos, laboratorios y áreas.

Dentro de los modelos de seguridad e higiene ocupacional analizados, el que más se acopla o es de fácil adaptación, es el Modelo Mixto de Seguridad e Higiene Ocupacional, que aparte de detectar todas las posibles no-conformidades que puedan estar afectando al sistema como base para la elaboración y puesta en práctica de estrategias de ingeniería, formación, participación e información para la disminución o eliminación de los riesgos asociados al trabajo, ayuda al trabajo y toma de decisiones en equipo, liderado siempre por el máximo organismo rector.

En el mundo de las prácticas empresariales y de la gestión de recursos humanos, el centro de la cuestión no es la satisfacción o insatisfacción laboral ni tampoco concebir solo al individuo (y su personalidad) en la organización; se trata ahora de analizar las tareas, los niveles de autonomía, las perspectivas de desarrollo personal y humano, las recompensas psicológicas de la participación en equipos, las relaciones de poder. No es suficiente la búsqueda del enriquecimiento del trabajo; ahora, distintas orientaciones innovadoras plantean la Calidad de la Vida Laboral, aun cuando el enriquecimiento del puesto siga siendo una estrategia que tiene como objeto proporcionar al trabajador más autonomía y responsabilidad (Más, 2005).

Conclusiones

Las autoridades deben diseñar la política de prevención de riesgos laborales, difundirla y exigir su cumplimiento, definir la misión de cada uno de los departamentos en este tema, asignar el presupuesto necesario, definir las estrategias para lograr disminuir los niveles de incidentes y accidentes, crear el departamento médico y lo más importante crear el departamento de seguridad y prevención de riesgos laborales que se encargará de identificar zonas de seguridad, zonas de peligro, puntos de encuentro en casos de emergencia, colocación de señaléticas, llevar las estadísticas de incidentes y accidentes, registro de mantenimientos preventivos y correctivos, coordinar auditorías de seguridad laboral, elaborar plan de capacitación y elaborar convenios con hospitales y clínicas privadas para que atiendan a todos los empleados y terceros de la UNESUM.

En el caso de los empleados y trabajadores, deben cumplir con las disposiciones en temas de riesgos laborales y ser parte activa de todas las actividades y estrategias que se propongan, como por ejemplo tener identificadas las áreas de mayor peligro, usar los equipos de protección personal de acuerdo a sus funciones, realizarse chequeos médicos pre y pos ocupacionales, no manipular maquinarias y equipos caso de no estar preparados, caminar por las vías señaladas como seguras, mantener su lugar de trabajo limpios y libre de obstáculos, cuidar las herramientas y equipos de trabajo, respetar las leyes de tránsito, proteger el medio ambiente y notificar los incidentes y accidentes que se presenten.

Crear la Comisión Mixta de Seguridad e Higiene la cual tiene algunas funciones bien específicas como por ejemplo, realizar sugerencias al cuerpo directivo para disminuir o eliminar riesgos a la comunidad universitaria, vigilar el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene en todos los departamentos, laboratorios y áreas.

En ese sentido las Instituciones de Educación Superior en especial la Universidad Estatal del Sur de Manabí debe contar con una Comisión Mixta de Seguridad e Higiene la cual tiene algunas funciones bien específicas como por ejemplo, realizar sugerencias al

Seguridad e higiene laboral en la educación superior

cuerpo directivo para disminuir o eliminar riesgos a la comunidad universitaria, vigilar el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene en todos los departamentos, laboratorios y áreas.

Bibliografía

- Carbonel, T. (2010). *Evaluación de percepción de riesgo ocupacional. Ingeniería Mecánica*. Valencia.
- Fernández, R. (2006). *Sistemas de Gestión de la calidad, Ambiente y Prevención de Riesgos*. España: Club Universitario.
- Fernández, S. (2015). *Estrés laboral. Factor de riesgo de salud. Enfermería Global*. Madrid.
- Gómez, J. (2009). *Como Implantar e Integrar la Prevención de Riesgos Laborales en la Empresa*. España: Lex Nova.
- Más, J. (2005). *Motivación Laboral y Gestión de Recursos Humanos. Gestión en el tercer milenio*. Madrid.
- Navarro, A. (2010). *Estres laboral y síndrome de burnout en la universidad*. Madrid.
- Reséndiz, G. (2007). *La Comisión de Seguridad e Higiene en las Instituciones de Educación Superior*. México.
- Samuel, F. M. (2015). *Estrés Laboral. Factor de Riesgo de Salud. Enfermería Global*. Madrid.
- Siles, N. (2010). *Evaluación de riesgos*. Bogotá: Ideas propias.
- Zambrano, R. (2015). La educación en el nuevo milenio. *Sinapsis*, 34-40.