

Caminemos juntos hacia la excelencia
Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Informe de Evaluación Interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Al 31 de mayo de 2022

Introducción

El Instituto Superior Tecnológico Portoviejo, en búsqueda de la calidad de la educación y la optimización de todos sus recursos, implementa la coordinación de Aseguramiento de la Calidad, con el fin de garantizar que los procesos desarrollados en la institución, se ejecuten con base en los requerimientos y lineamientos establecidos en las bases legales de los organismos superiores que lo rigen. Sobre lo mencionado, se presenta el informe de Evaluación Interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP.

Objetivo

Verificar que la información documental, presentada por cada uno de los procesos de esta institución, cumplan con los requerimientos establecidos en el modelo de evaluación del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Metodología aplicada

Para dar cumplimiento al objetivo principal de esta auditoría interna, se realizó un **estudio general** de la documentación presentada por cada uno de los seis procesos evaluados: organización, infraestructura, profesores, docencia, investigación - desarrollo e innovación y vinculación con la sociedad. Esta revisión, minuciosa, de la documentación, permitió obtener una apreciación y juicio de las características generales de cada proceso, la forma de organización de evidencias y las debilidades que presentaban.

Procedimiento

- Por medio de oficios, dirigidos a los responsables de cada proceso, se notificó con 15 días de anticipación que, el día viernes 13 de mayo de 2022, a las 14h30, se receptorá la documentación correspondiente al proceso que representaban.



- Se realizó la recolección de la documentación solicitada, en la fecha indicada. Dicha información, receptada de manera física en folders. Se detalla la información a continuación:

PROCESOS	NÚMERO DE FOLDERS RECIBIDOS
ORGANIZACIÓN	2
INFRAESTRUCTURA	1
PROFESORES	3
DOCENCIA	6
INVESTIGACIÓN, DEARROLLO E INNOVACIÓN	2
VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	2

- Recibida la información se procede a crear las fichas de evaluación por proceso. Estas fichas contienen cada indicador con las respectivas evidencias que lo sustentan.
- Creadas la fichas, inicia el proceso de revisión de documentos, en el cual se enfatizó en la verificación de que la información presentada corresponda a los requerimientos establecidos por el CACES.
- De la revisión documental realizada, surgen las observaciones que se presentan a continuación.



Informe general de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

PROCESOS	PORCENTAJE ALCANZADO SOBRE 100%
Organización	36,76
Infraestructura	62,11
Profesores	64,1
Docencia	55,21
Investigación D-I	43,33
Vinculación con la sociedad	77,1
Puntaje institucional	56.44/100



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Organización

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación estratégica y operativa 1.1.1	6/8	19.85/54	36,76/100%
Relaciones interinstitucionales para el desarrollo 1.1.2	4.1/8		
Aseguramiento interno de la calidad 1.1.3	2.35/6		
Sistema informático de gestión 1.1.4	3/7		
Igualdad de oportunidades 1.2.1	3.4/7		
Étnica y transferencia 1.2.2	1/13		
Bienestar psicológico	0/5		

Algunos indicadores no cuentan con el cálculo de las fórmulas. Las evidencias no siguen el orden establecido en el modelo de evaluación. Los indicadores de (ética y transparencia) y (bienestar psicológico) no muestran evidencias significativas. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación.*



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Infraestructura

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Puesto de trabajo de los profesores 2.1.1	2/2	11.8/19	62,11%
Seguridad y salud ocupacional 2.1.2	4.4/10		
Accesibilidad física y esparcimiento 2.1.3	1.7/3		
Ancho de banda 2.1.4	3.7/4		

Las evidencias no siguen el orden establecido. Falta el cálculo de la fórmula PTP. Se declaran 26/29 puestos de trabajo. Existen capacitaciones al personal docente, realizadas en diferentes fechas, que cuentan con fotos evidentemente, repetidas. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación.*



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Profesores

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Selección de profesores 3.1.1	2.7/3	24.35/38	64,10%
Formación de posgrado 3.1.2	1.4/2		
Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales 3.1.3	4.2/6		
Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales 3.1.4	1.4/3		
Titularidad de profesores TC y MT 3.2.1	1.05/2		
Carga horaria semanal de los profesores TC 3.2.2	1.4/2		
Evaluación de profesores 3.2.3	3.4/4		
Formación académica en curso y capacitaciones 3.2.4	6.1/12		
Remuneración promedio mensual TC 3.3.1	2.7/4		
Remuneración promedio por hora TP 3.3.2	0/0		

Hacen falta evidencias de profesores con postgrado títulos y registro CENESCYT. La documentación requerida del personal no está completa, en su mayoría existe evidencia de 26/29 docentes o información repetida. Algunos documentos están sin las firmas completas. En la evaluación del personal existe una persona que realiza la coevaluación pero que no está reflejada como evaluada. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación.*



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Docencia

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Programa de estudios de las asignaturas 4.1.1	2.7/3	63.5/115	55,21%
Afinidad formación docencia 4.1.2	2.1/5		
Seguimiento, control y evaluación del proceso docente 4.1.3	3.45/7		
Asignatura con cobertura bibliográfica adecuada 4.1.4	2/5		
Publicaciones docentes 4.1.5	2/5		
Indicador de Aulas 4.1.6	2/2		
Formación complementaria 4.1.7	2/4		
Acompañamiento pedagógico a estudiantes 4.1.8	6.7/7		
Relación con los graduados 4.1.9	8/8		
Entorno virtual de aprendizaje 4.2.1	5.4/7		
Informatización de la información 4.2.2	5.7/7		
Educación ambiental y desarrollo sostenible 4.3.1	2/4		
Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas 4.3.2	3.35/6		
Formación práctica en el entorno académico 4.4.1	6.1/11		
Formación práctica en el entorno laboral real 4.4.2	5/14		
Funcionamiento de la biblioteca 4.5.1	0/8		
Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras 4.5.2	5/12		

Existe una matriz que refleja 26 docentes y otra con 29 docentes. Existe circular de socializaciones que no cuentan con las firmas de las personas que recibieron dicha socialización. Faltan algunas evidencias como contratos. Pese a que la información, en varios criterios se repite, en los folders no se encuentra duplicada. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación.*



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Investigación, desarrollo e innovación

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	6.40/13	10.4/24	43,33%
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	4/6		
Innovación	0/5		

Existe formato de encuesta a la comunidad pero no informe de la encuesta aplicada. Falta generar las fórmulas en algunos indicadores. La documentación presentada no se tornó entendible, por lo que se procedió a realizar unas preguntas al responsable del proceso.

Se sugiere organizar la información según lo establecido en el modelo de evaluación CACES de esta manera se podrá verificar con mayor facilidad ante el evaluador que este revisándola. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación.*



Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Vinculación con la sociedad

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación y ejecución de la vinculación 6.1	6.55/9	9.25/12	77,10%
Presencia de la institución en la comunidad 6.2	2.7/3		

Alto número de documentos carecen de firmas lo que les hace perder la validez. Falta una firma de responsabilidad en el reglamento del departamento y las responsabilidades asignadas en la resolución no coinciden con las que están en las firmas de dicho reglamento interno. *Ver observaciones específicas en la ficha de evaluación*



Recomendaciones generales

- Organizar la documentación siguiendo lo establecido en el modelo de evaluación del CACES.
- Tener en cuenta los periodos a los que deben corresponder las evidencias.
- Organizar la información de tal manera que el evaluador externo o interno pueda definirla con claridad.
- Verificar que toda la documentación que lo requiera, contenga las firmas de responsabilidad completas.
- En el caso de las matrices se recomienda sumillar los folios presentados.
- La socialización de un documento no tiene validez si no existen las firmas de recibido.
- Si un proceso requiere que la información se repita en varias instancias o indicadores, se recomienda repetir la información.
- Todos los indicadores cuantitativos deben iniciar con el cálculo de la fórmula que le corresponda.
- Existen indicadores cualitativo que sugieren fórmulas que deben estar realizadas.
- Se debe verificar la información en cuanto al número de docentes que se reporta con el número de evidencias que lo respalden.
- La información cruzada entre procesos debe coincidir en todo sentido.
- Tener cuidado con las fotografías y documentación que se repite como evidencia de diferentes actividades realizadas.
- Varios indicadores requieren de entrevistas a la comunidad. Se recomienda realizarlas en todas las instancias necesarias.
- Leer las observaciones específicas realizadas en las fichas de evaluación y realizar una socialización de estos resultados con los responsables de cada proceso para despejar dudas, objetar resultados y realizar plan de mejoras.


Ing. Susana Párraga Obregón
Aseguramiento de la calidad
susana123parraga@hotmail.com

